**Studencka ankieta oceny pracy nauczyciela akademickiego**

**Nauczyciele pracujący na kierunku Europeistyka**

Prosimy zaznaczyć w odpowiednim miejscu przypisując każdemu z czynników ocenę w skali od 1 do 5 gdzie:

1 – wysoce negatywna, 2 – negatywna, 3 – przeciętna, 4 – pozytywna, 5 – wysoce pozytywna

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Pytanie** | **Odpowiedzi (w %)** |
| 1. | Czy zajęcia były prowadzone zgodnie z sylabusem przedmiotu/modułu (kryteria oceniania, wymiar godzin, osiągnięte efekty kształcenia)? |  |  |  | 30 | 70 |
| 2. | Czy nauczyciel określił kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu / egzaminie? |  |  |  | 20 | 80 |
| 3. | Czy treść zajęć była omawiana w sposób interesujący, uporządkowany, jasny i zrozumiały? |  |  |  | 30 | 70 |
| 4. | Czy zajęcia umożliwiały wzbogacenie wiedzy lub umiejętności? |  |  |  | 10 | 90 |
| 5. | W jakim stopniu prowadzący był przygotowany do zajęć? |  |  |  | 10 | 90 |
| 6. | Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia? |  |  |  | 30 | 70 |
| 7. | Czy wszystkie zgłaszane na zajęciach niejasności zostały wyjaśnione w trakcie zajęć, konsultacji lub innej formie? |  |  |  |  | 100 |
| 8. | Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje, inne formy)? |  |  |  | 10 | 90 |
| 9. | Czy nauczyciel odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością? |  |  |  |  | 100 |
| 10. | Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie? |  |  |  | 10 | 90 |

1. Inne uwagi dotyczące prowadzącego:

Negatywnych uwag nie stwierdzono