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**PROCEDURA RECENZOWANIA**

* Wszelkie prace o charakterze naukowym i dydaktycznym wydawane
w Wydawnictwie Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej podlegają recenzji pracownika naukowego spoza Uczelni.
* Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej kieruje pracę zgłoszoną przez autora do recenzji naukowej do specjalistów z danej dyscypliny naukowej, posiadających tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub
w szczególnych przypadkach doktora.
* Recenzenci i autorzy prac nie mogą:
* być afiliowani do tej samej uczelni;
	+ pozostawać w zależności służbowej ani w bliskich stosunkach osobistych;
* bezpośrednio współpracować naukowo.
* Pozytywny wynik recenzji kwalifikuje pracę do druku.
* Oceniając wartość naukową pracy, recenzent powinien wziąć pod uwagę w szczególności:
* zgodność tytułu z jego treścią;
* sformułowanie celu naukowego i/lub celu praktycznego opisanych badań;
* merytoryczną wartość pracy;
* poprawność struktury pracy;
* poprawność stosowanej terminologii naukowej;
* znaczenie rozwiązania problemu dla nauki i/lub praktyki;
* zakres rozwiązania problemu oraz
* właściwe sformułowanie wniosków końcowych.
* Recenzent powinien uzasadnić swoją ocenę oraz podać uwagi szczegółowe.
* Recenzja powinna być sprawiedliwa, obiektywna, rzetelna, konstruktywna, zgodna z posiadaną wiedzą i wykonana terminowo.
* We wniosku końcowym recenzent ma obowiązek wskazania, czy praca:
* może być przyjęta do druku w obecnej postaci;
* może zostać przyjęta do druku po uwzględnieniu drobnych poprawek redakcyjnych;
* może być przyjęta po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzji lub
* nie nadaje się do opublikowania.
* Wynikiem recenzji jest opinia recenzenta mająca formę pisemną, która zawiera jednoznaczny wniosek.
* W przypadku recenzji negatywnej ostateczną decyzję o skierowaniu pracy do ponownej recenzji i powołaniu kolejnego recenzenta lub odmowę publikacji pracy podejmuje redaktor naukowy, a w przypadku pracy autorskiej Przewodniczący Komitetu Redakcyjnego Wydawnictwa.
* W przypadku jednej recenzji pozytywnej i jednej negatywnej powołany zostaje dodatkowy recenzent.
* Autor jest zobowiązany do pisemnego ustosunkowania się do treści recenzji (opinii recenzenta) oraz przedłożenia poprawionej wersji pracy.
* Oryginały recenzji są przechowywane w dokumentacji Wydawnictwa.
* Przed skierowaniem pozytywnie zaopiniowanego tekstu do druku z jego autorem podpisywana jest umowa regulująca kwestie praw autorskich do dzieła.