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# Wprowadzenie

W dniach od 26 do 27 kwietnia 2019 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów ostatniego semestru studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Geodezja   
i kartografia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie papierowego kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 21 studentów, będących na ostatnim semestrze studiów co stanowiło 95,45% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankiety zostały wypełnione w wersji papierowej niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.*

Liczba studentów studiujących na II roku studiów wg stanu na dzień 26.04.2019 r. wyniosła 22 osoby. W badaniu wzięło udział 21 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 95,5%.

# Kierunek Geodezja i kartografia studia stacjonarne drugiego stopnia

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | **3,2** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | **3,0** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | **3,2** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | **3,3** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **3,1** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 2 |  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | **3,1** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | **3,4** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |  | 5 | 3 | 5 | **3,8** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | **4,0** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |  | **3,5** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |  | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |  | **3,4** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci wskazali, następujące treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzające się   
w ramach cyklu kształcenia:

* Praca w programie EWMAPA;
* Były dwa przedmioty związane z wyceną na których było praktycznie to samo;
* Wszystko o Soteklach;
* Kartografia cyfrowa, SIG;
* Na zajęciach studiów inż. i studiach mgr często tematykach na różnych przedmiotach (innych nazwach).

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* EwMapa – więcej przedmiotów związanych z nauką tego programu, pomiary terenowe;
* Programy informatyczne – Ewmapa;
* Program EWMapa, Bentley;
* Praktyki z GPS których było mało;
* Część praktyki na uczelni;
* Wycena;
* EWMAPA (2 osoby);
* Pomiar GPS;
* Praktyki uczelniane, zajęcia terenowe, przedmioty laboratoryjne z oprogramowaniem specjalistycznym;
* Praktyki zawodowe;
* Praktyki;
* Obsługa programów komp. wykorzystywanych w geodezji, obsługa instrumentów geodezyjnych;
* Geomatyka;
* Zajęcia z GPS;

1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej   
   i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* Brak nauki obsługi GPS przez cały tok studiów!;
* Więcej zajęć na Ewmapie, opracowywanie operatów geodezyjnych;
* Program EWMapa, Bentley;
* Więcej GPS;
* Więcej zajęć praktycznych;
* Obsługa programów: GEONET, EWMAPA, EWOPIS;
* Więcej o BDOT i Gesut – prawie nic nie było na ich temat;
* Programy komputerowe specjalistyczne;
* Rzeczy które przydadzą się w pracy program EWMapa, na studiach w stopniu minimalnym – większa ilość zajęć;
* Więcej zajęć praktycznych;
* Więcej praktyki zawodowej;
* EWMAPA;
* Więcej GPS.

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | **3,1** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | **3,1** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | **3,2** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* EWMAPA;
* Obsługa programów komputerowych;
* Niwelacja przy użyciu niwelatora;
* Umiejętność obsługi programów: EWMAPA, EWOPIS, AUTOCAD, GEONET;
* BDOT, GESUT, EGiB, skaning laserowy, więcej zajęć praktycznych;
* Pomiar GPS, tyczenie domów i prace bardziej związane z zawodem, a nie węgielnice;
* Praca z GPS, programem Geonet, EWMapa, Bentley;
* Programy komputerowe EWmapa, Ewopis, Autocad.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,5** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **3,2** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | **2,9** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,7** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | **3,6** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | **2,9** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 |  | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | **2,9** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | nie | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 |  | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | **3,2** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |  | 3 | 2 | 5 | 5 |  | **3,6** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | **3,0** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | **3,6** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | **2,9** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | **2,9** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:*

* Niespójność informacji w „COS”.

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | **3,1** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach:

* Więcej zajęć praktycznych, obsługa programów tj. Ewopis, EWMapa. Kursy AutoCad, Microstation, ArcMapy. Zakup lepszego oprogramowania, komputerów. Zajęcia odbywające się w jeden dzień tygodnia najlepiej na weekendzie, aby umożliwić pracę zawodową;
* Wykłady skumulowane w kilka dni w semestrze, ćwiczenia itd. żeby były wyłącznie   
  w weekendy, pracując ciężko jest na studiach gdy zajęcia są na tygodniu po 1,5 h a weekendy   
  są w połowie „wolne”
* Parking – wjazd główną bramą !!!, więcej GPS;
* Mogłaby być możliwość realizowania praktyk w firmie związanej z wyceną nieruchomości,   
  a nie tylko geodezyjnej;
* Parking otwarty.

1. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?