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# Wprowadzenie

W dniach od 23 listopada do 17 grudnia 2018 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów IV rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie papierowego kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 83 studentów, będących na IV rok studiów co stanowiło 60,6% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankiety zostały wypełnione w wersji papierowej niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Dla zapewnienia czytelności oraz przejrzystości raportu w kolejnych rozdziałach zostały przedstawione dane ogólne, odnoszące się do całego Instytutu Inżynierii Technicznej. Natomiast, wyniki szczegółowe dotyczące struktury respondentów (kierunek studiów) przedstawione zostały   
w dalszej części raportu.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.*

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów wg stanu na dzień 23.11.2018 r. wyniosła 137 osoby. W badaniu wzięło udział 83 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 60,6%.

*Tabela 1 Liczebność studentów z podziałem na kierunki studiów.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Tryb studiów** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na IV roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| Budownictwo | stacjonarne | 12 | 16 | 75,0 |
| Budownictwo | niestacjonarne | 16 | 17 | 94,1 |
| Geodezja i kartografia | stacjonarne | 16 | 46 | 34,8 |
| Geodezja i kartografia | niestacjonarne | 16 | 17 | 94,1 |
| Informatyka | stacjonarne | 23 | 41 | 56,1 |
| **Razem** |  | **83** | **137** | **60,6** |

Wśród ankietowanych, którzy wzięli udział w badaniu, najliczniejszą grupę stanowili studenci studiów niestacjonarnych na kierunkach budownictwo oraz geodezja i kartografia (94,1%). Natomiast najmniej ankiet wypełnili studenci kierunku geodezja i kartografia – studia stacjonarne (34,8%).

# Ocena programów studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia | | | | |
| Bud S | Bud N | GiK S | GiK N | Inf |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | **3,8** | **3,9** | **3,7** | **3,7** | **3,7** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | **3,4** | **3,6** | **3,6** | **3,7** | **3,9** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | **3,6** | **4,0** | **3,9** | **4,0** | **4,0** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | **3,4** | **3,6** | **3,7** | **3,8** | **4,0** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | **3,2** | **3,8** | **3,5** | **3,9** | **4,0** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | **3,4** | **3,6** | **3,4** | **3,8** | **3,9** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | **3,8** | **4,3** | **3,7** | **3,9** | **4,0** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | **3,9** | **4,6** | **4,0** | **4,2** | **4,0** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | **3,9** | **4,5** | **4,1** | **4,2** | **4,4** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | **3,4** | **4,3** | **3,9** | **4,2** | **4,0** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | **4,1** | **3,9** | **4,0** | **4,0** | **4,1** |

* Ogólna ocena realizowanego programu studiów w cyklu kształcenia została oceniona przez studentów na średnią oceną od 3,7 do 3,9;
* Studenci ocenili również czy program studiów umożliwił im nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Najlepiej program studiów pod tym kątem ocenili studenci kierunku informatyka (3,9), zaś najgorzej studenci kierunku budownictwo studia stacjonarne (3,4);
* Na pytanie dotyczące zachowania prawidłowych relacji między realnym nakładem pracy   
  a przypisaną mu liczbą punktów ECTS studenci większości kierunków ocenili dobrze tą relację (średnia ocena od 3,6 do 4,0);
* Na pytanie czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania studenci kierunku informatyka ocenili udział zajęć praktycznych dobrze (4,0), zaś studenci kierunku budownictwo studia stacjonarne ocenili na średnią ocenę 3,4;
* Studenci mieli również możliwość wyrażenia opinii na temat udziału praktyk w programie studiów. Studenci kierunku informatyka ocenili ten udział dobrze (4,0), zaś studenci kierunku budownictwo studia stacjonarne ocenili ten udział na średnią ocenę (3,2);
* Przygotowania teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych   
  w zakładzie pracy najlepiej ocenili studenci kierunku informatyka (3,9), zaś najgorzej studenci kierunków budownictwo oraz geodezja i kartografia studia stacjonarne (3,4);
* Studenci mieli również możliwość wyrażania opinii na temat systemu oceniania studentów (przejrzystość, zasady, wymagania), na większości kierunków system ten został oceniony dobrze (średnia ocena od 3,7 do 4,3);
* Na pytanie czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania studenci wszystkich kierunków ocenili dobrze ( średnia ocena od 3,9 do 4,6);
* Nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej został oceniony przez studentów na poziomie zadowalającym (średnia ocena od 3,9 do 4,5);
* Funkcjonowanie systemu ECTS zostało najlepiej ocenione przez studentów studiujących na kierunku budownictwo studia niestacjonarne (4,3), najgorzej przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne (3,4);
* Studenci większości kierunków studiów nie wskazali aby, na naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej (średnia ocena od 3,9 do 4,1).

# Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia | | | | |
| Bud S | Bud N | GiK S | GiK N | Inf |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | **3,8** | **4,3** | **3,8** | **4,0** | **4,1** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | **3,7** | **4,4** | **3,8** | **4,1** | **4,3** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | **3,5** | **4,4** | **3,6** | **4,3** | **4,3** |

* Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk została przez studentów większości kierunków oceniona dobrze (średnia ocena   
  od 3,8 do 4,3);
* Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych została przez większość studentów oceniona dobrze (średnia ocena od 3,7 do 4,4);
* Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej została najlepiej oceniona przez studentów studiujących na kierunku budownictwo studia niestacjonarne (4,4), najgorzej przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne (3,5).

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia | | | | |
| Bud S | Bud N | GiK S | GiK N | Inf |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | **3,7** | **4,2** | **3,6** | **4,1** | **4,2** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | **2,9** | **4,0** | **3,2** | **3,9** | **4,1** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | **3,6** | **3,9** | **3,2** | **3,9** | **4,3** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | **3,8** | **4,1** | **3,9** | **4,2** | **4,0** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | **3,1** | **4,3** | **3,9** | **4,1** | **3,9** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | **2,4** | **3,6** | **3,8** | **3,6** | **4,3** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | **3,3** | **3,9** | **3,6** | **3,8** | **3,9** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy  w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | **2,7** | **2,2** | **2,3** | **3,3** | **3,2** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | **3,3** | **3,1** | **3,3** | **3,6** | **4,0** |

* Infrastruktura dydaktyczna została oceniona przez studentów na poziomie od 3,6 do 4,2;
* Baza socjalna Uczelni została najlepiej oceniona przez studentów kierunku informatyka (4,1), najgorzej przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne (2,9);
* Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych zostało ocenione na poziomie od 3,2 do 4,3;
* Dostęp do literatury specjalistycznej został oceniony przez studentów wszystkich kierunków dobrze (średnia ocena od 3,8 do 4,1);
* Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu najlepiej zostało oceniona przez studentów kierunku budownictwo studia niestacjonarne (4,3), zaś najgorzej przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne (3,1);
* Dostępność i funkcjonowanie Internetu na Uczelni zostało najlepiej ocenione przez studentów kierunku informatyka (4,3), najgorzej zaś przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne (2,4);
* Możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelniach został oceniony przez studentów na poziomie od 3,3 do 3,9;
* Korzystanie z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy został oceniony przez studentów na poziomie od 2,2 do 3,3;
* Ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS studenci poszczególnych kierunków ocenili na poziomie od 3,1 do 4,0.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia | | | | |
| Bud S | Bud N | GiK S | GiK N | Inf |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | **2,6** | **3,3** | **2,8** | **2,6** | **3,2** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | **3,7** | **3,9** | **3,8** | **3,4** | **4,2** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | **3,3** | **4,0** | **3,9** | **3,9** | **4,0** |
| 4. | Samorząd Studencki | **2,9** | **3,6** | **3,7** | **3,9** | **3,6** |

* Centrum obsługi studentów zostało oceniona najlepiej przez studentów kierunku budownictwo studia niestacjonarne (3,3), natomiast najgorzej przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne oraz geodezja i kartografia studia niestacjonarne (2,6).
* Sekretariat Instytutu Inżynierii Technicznej został oceniony przez studentów na poziomie od 3,4 do 4,2.
* Dział praktyk studenckich z Akademickim biurem karier został najlepiej oceniony przez studentów kierunku informatyka oraz budownictwo studia niestacjonarne (4,0), najgorzej przez studentów kierunku budownictwo studia stacjonarne (3,3).
* Samorząd studencki został najlepiej oceniony przez studentów studiujących na kierunku geodezja i kartografia studia niestacjonarne (3,9), zaś najgorzej pracę samorządu ocenili studenci kierunku budownictwo studia stacjonarne (2,9).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Średnia | | | | |
| Bud S | Bud N | GiK S | GiK N | Inf |
| **3,8** | **3,7** | **3,9** | **3,8** | **4,0** |

**Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów**

# Kierunek Budownictwo studia stacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,8** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | **3,4** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | **3,6** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) |  | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | **3,4** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | **3,2** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | **3,4** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | **3,8** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | **3,9** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | **3,9** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | **3,4** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,1** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci pomimo wskazania, że treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia nie udzielili odpowiedzi jakie treści powtarzały się.

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* drogownictwo;
* konstrukcje;
* projektowanie dróg;
* praktyka zawodowa;
* budownictwo ogólne;
* budownictwo ogólne i fizyka budowli;

1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej   
   i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* praca w grupach;
* AutoCad, nauka programu na pierwszym roku;
* Nauka programów typu CAD, Mathcad itp..

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,8** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,7** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | **3,5** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* sposób rozmowy z klientem.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | **3,7** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | **2,9** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,6** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,8** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | **3,1** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | **2,4** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | **3,3** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | **2,7** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 3 | 2 | 4 |  | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | **3,3** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | **2,6** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | **3,7** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | **3,3** |
| 4. | Samorząd Studencki | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | **2,9** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:*

„Jeden pan w COS jest niezadowolony z pracy i przyjmuje z trudem studentów”.

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,7** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach:

* nie ma gdzie robić projektów po zajęciach;
* zwracać większą uwagę na kierunkach Budownictwo na tej uczelni.

1. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

# Kierunek Budownictwo studia niestacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | **3,9** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | **3,6** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | **3,6** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 5 | 4 | 4 |  | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,8** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | **3,6** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 5 | 5 | 5 | 4 |  | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **4,3** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,6** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 5 | 5 | 5 | 3 |  | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,3** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 5 | 5 | 1 |  |  | 5 |  | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | **3,9** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci wskazali, następujące treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzające się   
w ramach cyklu kształcenia:

* wytrzymałość materiałów, mechanika budowli łączy się w sposób umożliwiający powtarzanie zagadnień;
* budownictwo ogólne, wytrzymałość materiałów;

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* fizyka budowli;
* konstrukcje betonowe, konstrukcje metalowe, mosty;
* kształcenie w zakresie drogownictwa;
* wykłady;
* konstrukcje metalowe, drewniane, betonowe;
* zajęcia z konstrukcji betonowych, rysunki AutoCad, prawo bud, metale;
* projektowanie konstrukcji żelbetowych, budownictwo ogólne;
* kształtowanie budynków z żelbetu;
* wiadomości z wykładów;
* praktyki;
* praca na programach;
* programy komputerowe.

1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej   
   i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* modelowanie konstrukcji w programach komputerowych (Robt);
* nauka programów komputerowych tj. Robot, Mathcad;
* pokazać jak realizować projekt budowy domu w połączeniu z administracją (jakie uzgodnienia z kim i jakimi instytucjami jak zacząć);
* zajęcia na programach komputerowych Revit, AutoCad, Mathcad, Robot;
* programy komputerowe;
* praca na nowoczesnych programach obliczeniowych jak i modelowych;
* praca na programach tj. AutoCad, Robot, Soldis

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,4** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,4** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* rozliczanie podwykonawców.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,2** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 |  | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,1** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,3** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,6** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | nie wiem | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 1 | 1 | 1 | 1 | nie | 5 | nie | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |  | **2,2** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | nie wiem | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |  | **3,1** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | **3,3** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | **3,9** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | **4,0** |
| 4. | Samorząd Studencki |  | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | nie wiem | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | **3,6** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:* brak odpowiedzi.

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | **3,8** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach:

* totalny brak nauki programów komputerowych np.: Robot, Mathcad, Atse płytor;
* zrobienie przynajmniej jednego projektu na ćwiczeniach z dokładnym objaśnieniem   
  co z czego się bierze, bez pomijania obliczeń przez prowadzącego.

1. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

# Kierunek Geodezja i kartografia studia stacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,7** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | **3,6** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,7** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 |  | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | **3,5** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | **3,4** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | **3,7** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | **4,0** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | **4,1** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | **3,9** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | **4,0** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci wskazali, następujące treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzające się w ramach cyklu kształcenia:

* geodezja II – pomiary inwentaryzacyjne.

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* praktyczne zajęcia;
* obsługa programów geodezyjnych;
* praktyki w zakładzie pracy;
* zagadnienia geodezji inżynieryjnej;
* praktyki terenowe;
* praktyka;
* zajęcia praktyczne;
* ćwiczenia praktyczne.

1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej   
   i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* większa ilość zajęć praktycznych z innowacyjnym sprzętami;
* więcej godzin praktycznych z obsługi programów technicznych;
* gospodarka nieruchomościami;
* GiS;
* aktualność programów geodezyjnych;
* pomiar GPS;
* zastąpienie starych metod pomiarowych nowoczesnymi;
* GiS, bazy danych.

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | **3,8** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | **3,8** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | **3,6** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* korzystanie z nowoczesnego sprzętu;
* obsługa GPS-a, Turbo Map, L-geo;
* mała dostępność do sprzętu GPS;
* praca z GPS;
* pomiar odbiornikiem GPS;
* obsługa GPS.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | **3,6** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | **3,2** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | **3,2** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | **3,9** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |  | 4 | 4 | **3,9** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | **3,8** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,6** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | **2,3** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | **3,3** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | **2,8** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | **3,8** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | **3,9** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | **3,7** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:*

* brak wjazdu na teren uczelni od ul. Bema dla studentów GiK.

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,8** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach:

* wykładowcy żyjący w swoim świecie.

1. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

# Kierunek Geodezja i kartografia studia niestacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,7** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | **3,7** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,0** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,8** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | **3,9** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 5 | 5 |  | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | **3,8** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,9** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 |  | 5 | 5 | **4,0** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci wskazali, następujące treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzające się w ramach cyklu kształcenia:

* podstawy geodezyjne.

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* zaawansowane programy w geodezji;
* geodezja gospodarcza;
* cierpliwość i wytrwałość;
* geodezja inżynieryjna;
* wycena nieruchomości;
* zajęcia komputerowe(laboratoria);
* ćwiczenia terenowe i praktyki;
* praktyki zawodowe.

1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej   
   i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* więcej zajęć terenowych;
* większość;
* wszystkie;
* kształcenie w zakresie nowych technologii.

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,0** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,1** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |  | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* komunikatywność, zaangażowanie, dokładność, sumienność;
* pomiary GPS;
* obsługa instrumentu, składanie operatu.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,1** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | **3,9** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | **3,9** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,1** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | **3,6** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,8** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 |  | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | **3,3** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | **3,6** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | **2,6** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | **3,4** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | **3,9** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,9** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:* brak odpowiedzi

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 |  | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | **3,9** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach:

* więcej nauczania programów geodezyjnych (Winholh, AutoCad, Microstation);
* odmłodzić kadrę i wyposażyć w sprzęt;
* plan studiów przekazywany w ostatniej chwili zjazd w sobotę a plan udostępniony dzień wcześniej.

1. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

# Kierunek Informatyka studia stacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | **3,7** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | **3,9** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | **4,0** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |  | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | **4,0** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | **3,9** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | **4,0** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **4,0** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 |  | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | **4,4** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,1** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci pomimo wskazania, że treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia nie udzielili odpowiedzi jakie treści powtarzały się.

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* programowanie;
* bazy danych, programowanie;
* aplikacje WWW;
* C++, C#;
* praca w zespole;
* sieci;
* programowanie, języki obiektowe;
* bezpieczeństwo sieci;
* systemy i sieci komputerowe.

1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej   
   i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* więcej programowania i angielskiego;
* praca praktyczna projektu;
* wiedza języków programowania;
* sprzęt komputerowy;
* programowanie;
* chmura obliczeniowa.

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |  | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | **4,1** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 |  | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |  | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* programowanie;
* programowanie w dowolnym języku;
* nauka części praktycznych.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,2** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | **4,1** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | **4,3** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | **4,0** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | **3,9** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | **3,2** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | **3,2** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | **4,2** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | **4,0** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | **3,6** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:* brak odpowiedzi

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,0** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach: brak odpowiedzi
2. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?