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# Wprowadzenie

W dniach od 7 stycznia do 14 stycznia 2019 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III rok studiów stacjonarnych.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie papierowego kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 33 studentów, będących na III rok studiów co stanowiło 86,84 % wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankiety zostały wypełnione w wersji papierowej niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Dla zapewnienia czytelności oraz przejrzystości raportu w kolejnych rozdziałach zostały przedstawione dane ogólne, odnoszące się do całego Instytutu Stosunków Międzynarodowych. Natomiast, wyniki szczegółowe dotyczące struktury respondentów (kierunek studiów) przedstawione zostały w dalszej części raportu.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.*

Liczba studentów studiujących na III roku studiów wg stanu na dzień 07.01.2019 r. wyniosła 38 osób. W badaniu wzięło udział 33 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 86,84%.

*Tabela 1 Liczebność studentów z podziałem na kierunki studiów.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Tryb studiów** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na III roku studiów** | **Zwrotność** **[%]** |
| Administracja  | stacjonarne | 20 | 21 | 95,24 % |
| Europeistyka | stacjonarne | 13 | 17 | 76,47 % |
| **Razem**  |  | **33** | **38** | **86,84 %** |

# Ocena programów studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia |
| Administracja | Europeistyka |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | **4,2** | **4,2** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | **4,0** | **4,4** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | **4,3** | **4,4** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | **4,3** | **4,6** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | **4,2** | **4,5** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | **4,2** | **4,0** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | **4,3** | **3,9** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | **4,4** | **4,6** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | **4,2** | **4,3** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | **4,4** | **4,4** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | **4,2** | **4,3** |

* Ogólna ocena realizowanego programu studiów w cyklu kształcenia została oceniona przez studentów na średnią oceną od 4,2;
* Studenci ocenili również czy program studiów umożliwił im nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej, średnia ocena od 4,0 do 4,4
* Na pytanie dotyczące zachowania prawidłowych relacji między realnym nakładem pracy
a przypisaną mu liczbą punktów ECTS studenci kierunków Administracja i Europeistyka ocenili dobrze tą relację (średnia ocena od 4,3 do 4,4);
* Na pytanie czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania studenci poszczególnych kierunków udzielili odpowiedzi na średnią ocena od 4,3 do 4,6;
* Studenci mieli również możliwość wyrażenia opinii na temat udziału praktyk w programie studiów, studenci dobrze ocenili ten udział, średnia od 4,2 do 4,5;
* Przygotowania teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych
w zakładzie pracy studenci ocenili dobrze (średnia ocena od 4,0 do 4,2);
* Studenci mieli również możliwość wyrażania opinii na temat systemu oceniania studentów (przejrzystość, zasady, wymagania), system ten został oceniony na średnią ocenę od 3,9 do 4,3;
* Na pytanie czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania studenci obydwu kierunków pozytywnie ocenili poziom kadry dydaktycznej, średnia ocena od 4,4 do 4,6;
* Studenci wyrazili, również opinię na temat nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej. Studenci obydwu kierunków dobrze ocenili ten nadzór, średnia ocena od 4,2 do 4,3;
* Funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami
w kraju i za granicą studenci obydwu kierunków ocenili na średnią oceną 4,4;
* Na pytanie czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej studenci nie wskazali by takie problemy występowały, średnia ocena od 4,2 do 4,3.

# Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia |
| Administracja | Europeistyka |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | **4,1** | **4,2** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | **4,0** | **4,3** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | **4,3** | **4,2** |

* Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk została przez studentów oceniona dobrze (średnia ocena od 4,1 do 4,2);
* Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych została przez wszystkich studentów oceniona dobrze (średnia ocena od 4,0 do 4,3);
* Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej została oceniona przez większość studentów dobrze (średnia ocena
od 4,2 do 4,3).

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia |
| Administracja | Europeistyka |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | **4,1** | **4,5** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | **3,9** | **4,2** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | **4,3** | **4,6** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | **4,3** | **4,7** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | **4,3** | **4,6** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | **4,1** | **4,5** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | **4,2** | **4,2** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | **3,8** | **3,7** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | **4,1** | **4,4** |

* Infrastruktura dydaktyczna została oceniona przez studentów na poziomie od 4,1 do 4,5;
* Baza socjalna Uczelni została najlepiej oceniona przez studentów na poziomie od 3,9 do 4,2;
* Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych zostało ocenione na poziomie od 4,3 do 4,6;
* Dostęp do literatury specjalistycznej został oceniony przez studentów wszystkich kierunków dobrze (średnia ocena od 4,3 do 4,7);
* Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu zostało oceniona przez studentów
na poziomie od 4,3 do 4,6;
* Dostępność i funkcjonowanie Internetu na Uczelni ocenione przez studentów na poziomie od 4,1 do 4,5;
* Możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelniach został oceniony przez studentów kierunków Administracja i Europeistyka na poziomie 4,2
* Korzystanie z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy został oceniony przez studentów na poziomie od 3,7 do 3,8;
* Ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS studenci poszczególnych kierunków ocenili na poziomie od 4,1 do 4,4.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Średnia |
| Administracja | Europeistyka |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | **3,8** | **3,7** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | **4,4** | **4,5** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | **4,4** | **4,3** |
| 4. | Samorząd Studencki | **4,1** | **3,7** |

* Centrum Obsługi Studentów zostało ocenione przez studentów na poziomie od 3,7 do 3,8;
* Praca Sekretariatu Instytut Stosunków Międzynarodowych została oceniona na poziomie
od 4,4 do 4,5;
* Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier został oceniony na poziomie od 4,3 do 4,4;
* Praca Samorządu studenckiego został oceniona na poziomie od 3,7 do 4,1.

|  |
| --- |
| Średnia |
| Administracja | Europeistyka |
| **4,3** | **4,5** |

 **Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów**

# Kierunek Administracja studia stacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | **4,2** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | **4,0** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | **4,3** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,2** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,2** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,4** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 |  | 4 | 3 |  | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |  | **4,2** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  | **4,4** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |  | **4,2** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci wskazali, następujące treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzające się w ramach cyklu kształcenia:

* Zagadnienia się powielają m in. zadania gminy, które ponownie były omawiane 2 3 razy, czy omawianie UE;
* Przedmioty prawne.
1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* Prawo cywilne;
* Praktyki zawodowe, zajęcia praktyczne;
* Prawo;
* Praca biurowa;
* Prawo – prawo pracy;
* Zamówienia publiczne ;
1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej
i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci wymienili następujące treści:

* Praca biurowa;
1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | **4,1** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | **4,0** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | **4,3** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci wymienili następujące umiejętność:

* Nabycie większej otwartości w kontekście z ludźmi;
* Umiejętna rozmowa z petentem;
* Otwartość, wiedza, praktyka;
1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | **4,1** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | **3,9** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,3** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | **4,1** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,2** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | **3,8** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | **4,1** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | **3,8** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,4** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,4** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,1** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:* brak odpowiedzi

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,3** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach:
* Brak szatni w instytucie.
1. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

# Kierunek Europeistyka studia stacjonarne

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | **4,2** |
| 2. | Czy program studiów umożliwił nabycie umiejętności praktycznych kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,4** |
| 3. | Czy w modułach/przedmiotach właściwych dla Pana/Pani programu studiów zostały zachowane prawidłowe relacje między realnym nakładem pracy studenta a przypisaną mu liczbą punktów ECTS? | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,4** |
| 4. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pani/Pana oczekiwania (np. ćwiczenia, laboratoria, projekty?) | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,6** |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? |  |  | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | **4,5** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani zdobyte na Uczelni przygotowanie teoretyczne i praktyczne do realizacji praktyk zawodowych odbywanych w zakładach pracy? |  | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,0** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | **3,9** |
| 8. | Czy poziom kadry dydaktycznej spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,6** |
| 9. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,3** |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju(np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | **4,4** |
| 11. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów kształcenia zdobytych na innej uczelni krajowej/zagranicznej? | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 |  | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,3** |

Na pytanie czy treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

*Jeżeli tak to jakich?*

Studenci pomimo wskazania, że treści nauczania, kształcenia lub przedmiotu powtarzały się w ramach cyklu kształcenia nie udzielili odpowiedzi jakie treści powtarzały się.

1. Które treści programu z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne (proszę wymienić).

Studenci wskazali następujące treści:

* Etyka;
* O samorządach regionalnych;
* Samorząd terytorialny.
1. Jeżeli niektóre treści programu należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej
i bardziej dostosować do rynku pracy, to proszę je wymienić:

Studenci nie udzielili odpowiedzi na powyższe pytanie.

1. **Ocena efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 2. | Przydatność umiejętności nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 3. | Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,2** |

*Wymień umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk.*

Studenci nie udzielili odpowiedzi na powyższe pytanie.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | **4,2** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,6** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,7** |
| 5. | Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Instytutu spełniło Pana/Pani oczekiwania (dostępność informacji on-line, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników)? | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,6** |
| 6. | Czy dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające? | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 8. | Czy skorzystał Pan/Pani z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy? | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 |  |  | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | **3,7** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,4** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | **3,7** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 |  | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,3** |
| 4. | Samorząd Studencki | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 |  | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | **3,7** |

*Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:* brak odpowiedzi

1. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | Średnia |
| 1. | Ogólna ocena jakości kształcenia na Twoim kierunku studiów | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | **4,5** |

1. Inne uwagi i sugestie o studiach: brak odpowiedzi.
2. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?