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# 

# Wprowadzenie

W dniach od 20 do 25 stycznia 2020 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów kierunku Geodezja i kartografia studia drugiego stopnia – 2 semestr.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie papierowego kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 34 studentów, będących na II semestrze studiów co stanowiło 89,5% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji papierowej niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.*

Liczba studentów studiujących na II semestrze studiów wg stanu na dzień 20.01.2020 r. wyniosła 38 osób. W badaniu wzięło udział 34 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 89,5%.

*Tabela 1 Liczebność studentów z podziałem na kierunki studiów.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na II semestrze studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| Geodezja i kartografia studia drugiego stopnia | 34 | 38 | **89,5%** |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | **3,9** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | **4,1** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | **4,1** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | **3,9** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,1** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | **4,0** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |  | **4,1** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  | **4,0** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | **3,9** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | **3,5** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | **4,5** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,5** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | **4,0** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | **3,9** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | **4,0** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 |  | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | **3,8** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

* brak – 8 osób.

1. Na pytanie czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* tematyka gospodarki nieruchomościami;
* kataster nieruchomości z gospodarką nieruchomości identyczne na stopniu I jak i II;
* gospodarka nieruchomościami – 2 osoby;
* podziały, rozgraniczenia.

1. Na pytanie które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne , studenci wskazali następujące zajęcia:

* zajęcia terenowe;
* zajęcia praktyczne;
* praktyczne – 2 osoby;
* GIS;
* praktyki zawodowe – 2 osoby;
* geodezja w inżynierii przestrzennej;
* wycena nieruchomości – 8 osób;
* wycena nieruchomości, geodezja gospodarcza;
* zajęcia praktyczne tzw. praktyki zawodowe;
* ćwiczenia terenowe;
* wycena;
* podstawy prawne, wycena nieruchomości – 2 osoby;
* praktyki;
* podstawy prawne;
* wycena nieruchomości, geodezja w gospodarce nieruchomościami;
* zajęcia praktyczne dotyczące wyceny nieruchomości.

1. Na pytanie jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* zaoferowanie przez Uczelnię możliwość odbywania płatnego stażu;
* więcej zajęć w terenie;
* więcej zajęć praktycznych i związanych ze specjalizacją;
* więcej praktyki;
* praktyki;
* praca z GPS;
* o większy nacisk na zajęcia praktyczne;
* praca ze sprzętem geodezyjnym;
* praca przy programach scaleniowych;
* zajęcia praktyczne – 2 osoby;
* więcej GiSu, praca na nowych programach, przyszłościowe podejmie;
* więcej zajęć ze sprzętem;
* programy zawodowe (ArocGiS, Qgis)
* brak – 2 osoby.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | **4,0** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | **4,0** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* znajomość programów, sprawy urzędowe;
* ważne jest doświadczenie zawodowe prowadzącego w pracy zawodowej, które może przekazać później studentom;
* dialog z ludźmi podczas ustalania granic;
* brak składnia prawdziwych wzorów operatów, nie są adekwatne do pracy w firmie;
* sporządzanie operatów;
* zajęcia terenowe;
* mało zajęć praktycznych;
* zajęcia terenowe z wyceny nieruchomości;
* nie było praktyk zawodowych;

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** | |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | | **3,8** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | | **3,8** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | | **3,4** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | | **3,9** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | **3,9** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | | **3,9** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | | **3,9** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | | **3,8** |

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** | |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | **3,1** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,8** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | **3,7** |
| 4. | Samorząd Studencki | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | **3,6** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:

* poprawa pracy COS;
* godziny pracy COS w soboty;
* w terminie kiedy są składane wnioski do COS powinno być więcej pracowników, którzy obsługują studentów;
* brak decyzji dotyczących terminów praktyk. Brak wcześniejszych inf. o godzinach rektorskich;
* brak uwag – 4 osoby.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** | |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | | **4,0** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | **3,8** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | | **3,9** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* brak uwag – 5 osób.