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# Wprowadzenie

W dniach od 22 stycznia do 7 marca 2020 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku Pedagogika studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie papierowego kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 63 studentów, będących na II roku studiów, co stanowiło 74,10% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji papierowej, niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie*

Liczba studentów studiujących na II roku studiów wg stanu na dzień 22.01.2020 r. wyniosła
85 osób. W badaniu wzięło udział 63 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 74,10%.

*Tabela 1. Liczba studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba studentów którzy wypełnili ankietę** | **Liczba studentów na III roku studiów** | **Zwrotność** **[%]** |
| Pedagogika – studia drugiego stopnia | 63 | 85 | **74,10%** |

# I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp.  | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.) | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 4 | 3 |   | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |   | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana? | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 |   | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |   | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 |   | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp.  | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | **4,0** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,2** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.) | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,1** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,4** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,5** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 5 | 5 | 5 | 4 |   | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana? | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,3** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,8** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,3** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,0** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |   | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:
* brak uwag – 2 osoby;
* brak – 4 osoby;
1. Na pytanie, czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzielili następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* psychologia rozwoju, pedagogika ogólna;
* pedagogika ogólna i profilaktyka;
* pedagogika ogólna i wprowadzenie do pedagogiki;
* z pedagogiki penitencjarnej i prawa penitencjarnego;
* nie;
* edukacja muzyczna /ed. przyrodnicza/ dydaktyka;
* edukacja przyrodnicza/ dydaktyka ogólna/ edu. muzyczna;
* edukacja muzyczna, dydaktyka ogólna, edukacja przyrodnicza;
* projekty, prezentacje;
* mimo różnego nazewnictwa zajęć program był prawie taki sam.
1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:
* psychologia sądowa;
* trudno określić;
* praktyczne, laboratorium;
* profilaktyka społeczna, psychologia – 2 osoby;
* prawo karne;
* praktyczne – 3 osoby;
* psychologia i pedagogika uzależnień – 2 osoby;
* wszystkie;
* psychologia;
* psychologia uzależnień;
* psychologia i profilaktyka społeczna – 3 osoby;
* z profilaktyki i resocjalizacji;
* elementy terapii specyficznych trudności w uczeniu się;
* elementy terapii specyficznych trudności w uczeniu się, edukacja matematyczna z metodyką, polonistyczna, przyrodnicza itd.;
* zaburzenia zachowania dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym;
* zaburzenia zachowania dzieci w wieku przedszkolnym;
* elementy terapii specyficznych trudności w uczeniu się, konstruowanie dokumentacji;
* zajęcia praktyczne – 3 osoby;
* elementy terapii specyficznych trudności w uczeniu się;
* psychologia rozwojowa;
* praktyki zawodowe;
* psychologia rozwoju i wychowania, edukacja przyrodnicza z metodyką;
* przyroda – edukacja przyrodnicza z metodyką;
* praktyka;
* wszystkie zajęcia poprowadzone w formie praktycznej;
* zaburzenie rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym;
* zajęcia z zaburzeniami z dziećmi zdolnymi itp.;
* praca z dziećmi z zaburzeniami.
1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
* brak – 4 osoby;
* trudno określić;
* więcej wiedzy teoretycznej przydatnej w praktyce;
* praktyki, laboratorium;
* o praktyki poza uczelnią!;
* praca z trudnym rodzicem.

# II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,4** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,4** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* szybkie podejmowanie decyzji u PUR;
* zajęcia terapeutyczne z trudną młodzieżą;
* brak;
* rozwiązywanie problemów między uczniami;
* programowania;
* programowanie;
* uzupełnianie dokumentacji;
* wszystkie były wykonane.

# III. Ocena warunków studiowania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |   | 3 |   | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się?  | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 |   | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |   | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |   | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | **3,7** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | **3,9** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się?  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,0** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |   | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |   | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |   | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 |   | 5 | 5 | **4,2** |

# IV. Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  | **Średnia** |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | **3,4** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,0** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 4. | Samorząd Studencki | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:

* brak – 2 osoby;
* długie kolejki, mało pracowników na miejscu pracy w porównaniu do ogólnej ilości pracowników w COS;
* uprzejmość;
* uprzejmość!;
* dłuższe godziny pracy COS-u, ponieważ wiele osób musi dojeżdżać.

# V. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.) | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi  | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* brak – 4 osoby.