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# Wprowadzenie

W dniach od 12 listopada do 03 grudnia 2019 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów IV rok studiów na kierunkach: Budownictwo, Informatyka, Geodezja i kartografia studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 70 studentów, będących na IV rok studiów co stanowiło 80,46% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankiet została wypełniona w wersji elektronicznej niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Dla zapewnienia czytelności oraz przejrzystości raportu w kolejnych rozdziałach zostały przedstawione dane ogólne, odnoszące się do wszystkich ankietowanych kierunków. Natomiast, wyniki szczegółowe dotyczące struktury respondentów (kierunek studiów) przedstawione zostały   
w dalszej części raportu.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.*

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów wg stanu na dzień 12.11.2019 r. wyniosła 87 osób. W badaniu wzięło udział 70 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 80,46%.

*Tabela 1 Liczebność studentów z podziałem na kierunki studiów.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na IV roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| Budownictwo | 17 | 23 | **73,91%** |
| Geodezja i kartografia | 22 | 24 | **95,83%** |
| Informatyka | 31 | 40 | **77,50%** |
| **Razem** | **87** | **70** | **80,46%** |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | **Średnia** | | |
| **Budownictwo** | **Geodezja i kartografia** | **Informatyka** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | **4,3** | **3,1** | **3,7** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | **4,4** | **3,4** | **3,9** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | **4,6** | **3,5** | **4,0** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | **4,1** | **3,1** | **3,6** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | **4,2** | **3,4** | **3,8** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | **4,3** | **3,3** | **3,6** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | **4,1** | **3,3** | **3,3** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | **4,1** | **3,5** | **3,8** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | **3,9** | **3,3** | **3,9** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | **4,2** | **3,2** | **3,9** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | **4,5** | **4,1** | **4,7** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | **4,3** | **4,2** | **4,5** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | **4,4** | **3,5** | **4,2** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | **4,3** | **3,0** | **3,9** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | **4,4** | **3,4** | **4,1** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | **4,4** | **3,5** | **4,2** |

* Na pytanie czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił oczekiwania studenci kierunku budownictwo najlepiej ocenili realizowany program – 4,3, najgorzej zaś studenci kierunku geodezji i kartografia – 3,1;
* Studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są im znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Najlepiej ten element oceny programu ocenili studenci kierunku budownictwo – 4,4, najgorzej zaś studenci kierunku geodezja i kartografia – 3,4;
* Ocena programu studiów obejmowała również ocenę przez studentów czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy studenta związanej z tymi zajęciami. Studenci większości kierunków oceni dobrze ten element programu studiów (średnia ocena od 3,5 do 4,6).
* Studenci mieli możliwość oceny czy program studiów umożliwił im nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.), najlepiej ten element oceny programu studiów ocenili studenci kierunku budownictwo – 4,1, najgorzej zaś studenci kierunku geodezja i kartografia – 3,1;
* Studenci ocenili czy liczba zajęć praktycznych spełniła ich oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?), najlepiej ten element oceny programu ocenili studenci kierunku budownictwo – 4,2, najgorzej zaś studenci kierunku geodezja i kartografia – 3,4;
* Na pytanie czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, studenci kierunku budownictwo ocenili na poziomie – 4,3, natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia – 3,3;
* Udział praktyk zawodowych w programie studiów studenci kierunku budownictwo ocenili na poziomie 4,1. Natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia i informatyka ocenili na poziomie 3,3;
* System oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania) został przez studentów kierunku budownictwo oceniony na poziomie 4,1, natomiast przez studentów kierunku geodezja i kartografia na poziomie 3,5;
* Na pytanie czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana studenci kierunku geodezja i kartografia oceni na poziomie 3,3. Natomiast studenci kierunków: informatyka i budownictwo na poziomie 3,9;
* Studenci ocenili również czy realizowany program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych. Studenci kierunku budownictwo najlepiej ocenili tę możliwość na poziomie 4,2, natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia ocenili na poziomie 3,2.
* Studenci wszystkich kierunków ocenili dobrze możliwość wyboru przez studenta tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów (średnia ocena od 4,1 do 4,7);
* Nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej studenci wszystkich kierunków ocenili dobrze (średnia ocena od 4,2 do 4,5);
* Na pytanie czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych studenci kierunku budownictwa ocenili na poziomie 4,4 natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia ocenili na poziomie 3,5;
* Studenci mieli również możliwość oceny dostępności do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych. Najlepiej dostępność do powyższych informacji ocenili studenci kierunku budownictwo – 4,3. Natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia ocenili dostępność powyższych informacji na ocenę 3,0.
* Ocena funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS) została najlepiej oceniona przez studentów kierunku budownictwo – 4,4, natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia ocenili funkcjonowanie systemu ECTS na poziomie 3,4.
* Studenci mieli również możliwość oceny czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą. Większość studentów nie wskazała aby takie problemy występowały (średnia ocena od 3,5 do 4,4).

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | **Średnia** | | |
| **Budownictwo** | **Geodezja i kartografia** | **Informatyka** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | **4,6** | **3,6** | **3,6** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | **4,5** | **3,6** | **3,6** |

* Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk została przez studentów większości kierunków oceniona dobrze (średnia ocena   
  od 3,6 do 4,6);
* Możliwość wykorzystania umiejętności i kompetencji nabytych podczas praktyk w przyszłej pracy zawodowej została oceniona przez większość studentów dobrze (średnia ocena od 3,6 do 4,5).

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | **Średnia** | | |
| **Budownictwo** | **Geodezja i kartografia** | **Informatyka** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | **4,5** | **2,8** | **3,9** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | **4,1** | **3,0** | **3,8** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | **4,1** | **2,9** | **3,7** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | **3,8** | **3,8** | **4,1** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | **4,1** | **3,6** | **3,9** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani wykorzystanie wyposażenia sali przez prowadzącego zajęcia? | **4,5** | **3,4** | **4,1** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | **3,8** | **3,1** | **3,6** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system pomocy materialnej (stypendia itp.) i czy sprzyja on rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów? | **4,2** | **3,4** | **4,1** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | **4,0** | **3,8** | **4,3** |
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | **4,3** | **3,4** | **4,1** |

* Infrastruktura dydaktyczna została najlepiej oceniona przez studentów kierunku budownictwo – 4,5, zaś studenci kierunku geodezja i kartografia ocenili infrastrukturę dydaktyczną Uczelni na poziomie – 2,8;
* Baza socjalna Uczelni została najlepiej oceniona przez studentów kierunku budownictwo 4,1, najgorzej przez studentów kierunku geodezja i kartografia – 3,0;
* Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych zostało ocenione na poziomie od 4,1 do 2,9;
* Dostęp do literatury specjalistycznej został oceniony przez studentów na poziomie od 3,8 do 4,1;
* Na pytanie czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się studenci większości kierunków ocenili dobrze (średnia od 3,6 do 4,1);
* Wykorzystanie wyposażenia sali przez prowadzącego zajęcia zostało najlepiej ocenione przez studentów kierunku budownictwo – 4,5, najgorzej zaś przez studentów kierunku geodezja i kartografia – 3,4;
* Na pytanie czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych studenci kierunku budownictwo ocenili na poziomie – 3,8, zaś studenci kierunku geodezja i kartografia na poziomie – 3,1;
* System pomocy materialnej (stypendia itp.) oraz to czy sprzyja on rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów został oceniony najlepiej przez studentów kierunku budownictwo – 4,2, natomiast przez studentów kierunku geodezja i kartografia na poziomie 3,4;
* Ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS studenci poszczególnych kierunków ocenili na poziomie od 3,8 do 4,3;
* Studenci mieli również możliwość oceny czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są wystarczające. Studenci kierunku budownictwo ocenili te działania na poziomie 4,3, natomiast studenci kierunku geodezja i kartografia na poziomie 3,4.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | **Średnia** | | |
| **Budownictwo** | **Geodezja i kartografia** | **Informatyka** |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | **3,5** | **2,4** | **2,8** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | **4,2** | **3,7** | **4,4** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | **3,6** | **3,6** | **4,2** |
| 4. | Samorząd Studencki | **3,2** | **3,1** | **3,9** |

* Centrum obsługi studentów zostało oceniona najlepiej przez studentów kierunku budownictwo – 3,5, natomiast najgorzej przez studentów kierunku geodezja i kartografia – 2,4;
* Sekretariat Instytutu Inżynierii Technicznej został oceniony przez studentów na poziomie od 3,7 do 4,4;
* Dział praktyk studenckich z Akademickim Biurem Karier został najlepiej oceniony przez studentów kierunku informatyka 4,2 zaś studenci kierunków: budownictwo i geodezja i kartografia na poziomie 3,6;
* Samorząd studencki został najlepiej oceniony przez studentów studiujących na kierunku informatyka   
  – 3,9, zaś pracę samorządu studenci kierunku geodezja i kartografia ocenili na poziomie – 3,1.

# Kierunek Budownictwo studia pierwszego stopnia

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,3** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,4** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,6** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,2** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,3** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,1** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 5 | 4 | 4 |  | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,1** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | **3,9** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,2** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,5** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,4** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,4** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,4** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia : brak uwag studentów
2. Na pytanie czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* mechanika budowli, wytrzymałość materiałów

1. Na pytanie które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne , studenci wskazali następujące zajęcia:

* konstrukcje betonowe, budownictwo ogólne, architektura i urbanistyka;
* konstrukcje betonowe, kosztorysowanie, organizacja produkcji budowlanej i kierowanie budową;
* konstrukcje betonowe;
* projektowanie dróg samochodowych, mechanika ogólna;
* konstrukcje betonowe, fundamentowanie, mechanika gruntów, mechanika budowli;
* zajęcia konstrukcyjne;
* prawo budowlane.

1. Na pytanie jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* projektowanie przy pomocy programów komputerowych;
* wykonanie projektów przy użyciu specjalistycznego oprogramowania;
* praktyki zawodowe;
* kierunkowe przedmioty ;
* większa ilość godzin praktyk zawodowych;
* zajęcia praktyczne ;
* o więcej zajęć praktycznych.

1. **Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |  | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,6** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 |  | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,5** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* samodzielna praca;
* szybkie i samodzielne podejmowanie trudnych decyzji.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,5** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 |  | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 4 | 5 | 5 |  | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,1** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | **3,8** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | **4,1** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani wykorzystanie wyposażenia sali przez prowadzącego zajęcia? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,5** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | **3,8** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system pomocy materialnej (stypendia itp.) i czy sprzyja on rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów? | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 |  | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | **4,0** |
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 5 | 5 |  |  | 5 | 5 | 5 | 3 |  | 3 | 4 | 4 |  | 4 |  |  |  | **4,3** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | **3,5** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | **4,2** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | **3,6** |
| 4. | Samorząd Studencki | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | **3,2** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:

* kolejki

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów: brak uwag studentów

# Kierunek Geodezja i kartografia studia pierwszego stopnia

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **3,1** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | **3,4** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | **3,5** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,1** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | **3,4** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | **3,3** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |  | **3,3** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | **3,5** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | **3,3** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |  | **3,2** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,1** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | **4,2** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | **3,5** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | **3,0** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |  | **3,4** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |  | **3,5** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia

* mało zajęć w programie EWMAPA;
* większa ilość pracy przy użyciu instrumentów;
* mała ilość praktyk zawodowych w firmach np. po drugim roku studiów;
* zwiększyć liczbę zajęć z zakresu analizy matematycznej;
* więcej zajęć praktycznych;
* należy wprowadzić więc praktyk zawodowych w firmach;
* nie mam;
* brak uwag – 2 osoby;
* brak – 3 osoby.

1. Na pytanie czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* geodezja ogólna.

1. Na pytanie które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne , studenci wskazali następujące zajęcia:

* bazy rynku nieruchomości, programowanie;
* SIG, Geodezja I/II, kataster;
* systemy informacji geograficznej, Kataster i gospodarka nieruchomościami, Geodezja i kartografia;
* zajęcia laboratoryjne na komputerach;
* podstawy Katastru , Geodezja Inżynieryjna , System Informacji Terenowej;
* podstawy katastru, Geodezja II;
* geodezja inżynieryjna, geodezja;
* geodezja inżynieryjna;
* szacowanie wartości nieruchomości Geodezja inżynieryjna Geodezja w gospodarce nieruchomościami Zaawansowane programy komputerowe w geodezji;
* -praktyki zawodowe -Geodezja 1/2 -Rachunek wyrównawczy -zaawansowane programy komputerowe w geodezji;
* geodezja Inżynieryjna, Kataster i Gospodarka Nieruchomościami;
* geodezja, geomatyka;
* przedmioty ściśle związane z kierunkiem studiów;
* geodezja inżynieryjna, Kataster, Gospodarka nieruchomościami;
* każde zajęcia odnoszące sie do mojego zawodu.

1. Na pytanie jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* język angielski;
* więcej zajęć praktycznych – 3 osoby;
* zwiększyć ilość godzin zajęć praktycznych;
* skanowanie laserowe;
* wykonywać więcej operatów i zaznajomić się z dokumentacją prawno- geodezyjną;
* więcej pracy w programie EWMAPA, zapoznanie z programami które są na porządku dziennych w ośrodkach dokumentacji Geodezyjnej;
* więcej praktyki;
* należałoby wprowadzić więcej zajęć w których wykorzystuje się współczesne metody pomiarowe, obliczeniowe oraz rozbudować program kształcenia o nowe technologie np. skanery laserowe;
* zwiększyć liczbę zajęć z zakresu EWmapy, AutoCAD/Microstation ,GEONET;
* zwiększenie ilości zajęć z programami geodezyjnymi;
* obowiązkowe praktyki zawodowe po 1 roku studiów w firmach;
* więcej rzeczy pokazanych w praktyce.

1. **Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,6** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,6** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* obsługa GPS, wyrównywanie sieci płaskiej;
* praca przy większej ilości sprzętu geodezyjnego;
* brak skanowania laserowego;
* nawiązywanie kontaktów z ludźmi, mała styczność z problemami które mogą się zdarzyć w pracy zawodowej;
* większa praktyka i znajomość większości sprzętów geodezyjnych;
* umiejętności praktyczne;
* ograniczona liczba godzin pracy w programach przydatnych w późniejszej pracy zawodowej;
* dostęp do nowych technologii;
* organizacja pracy oraz praca ze sprzętem;
* kompletowanie w pełni kompletnego operatu geodezyjnego , umiejętności wykonywania każdego rodzaju prac geodezyjnych;
* brak.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | **2,8** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | **3,0** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | **2,9** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,8** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,6** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani wykorzystanie wyposażenia sali przez prowadzącego zajęcia? | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | **3,1** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system pomocy materialnej (stypendia itp.) i czy sprzyja on rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów? | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | **3,4** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | **3,8** |
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 |  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia | |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | **2,4** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | **3,7** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |  | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,6** |
| 4. | Samorząd Studencki | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | **3,1** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:

* brak zaangażowania pracowników COS;
* bardzo długie kolejki (nawet po kilka godzin) do załatwienia czegokolwiek w pierwszych 2 miesiącach roku akademickiego, słaba organizacja pracy;
* brak zaangażowania w cos;
* powolna praca i niemiła obsługa zwłaszcza w cosu;
* godziny dopasować do oczekiwań studentów;
* mogłaby być lepsza organizacja na uczelni , oraz lepszy przekaz informacji do studentów;
* brak uwag – 2 osoby;
* brak – 3 osoby.

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* więcej pracy przy komputerach – 2 osoby;
* praktyki zawodowe po każdym roku w firmach;
* większy dostęp do sprzętu;
* nie mam ;
* brak uwag – 2 osoby;
* brak – 4 osoby.

# Kierunek Informatyka studia pierwszego stopnia

1. **Ocena programu studiów i systemu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia | |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | **3,7** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | | **3,9** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | | **4,0** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | | **3,6** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | | **3,8** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | | **3,6** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | | **3,3** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | | **3,8** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | | **3,9** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | | **3,9** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | | **4,7** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | | **4,5** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | | **4,2** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | | **3,9** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | | **4,1** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | | **4,2** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia

* więcej zajęć technicznych;
* powinno być więcej zajęć praktycznych w laboratoriach - częsta praktyka pozwala nam się łatwiej odnaleźć później w pracy (np. na praktykach);
* zwiększenie liczby realizowanych projektów praktycznych;
* więcej przykładowych praktycznych zadań na wykładach;
* więcej uwagi powinno być poświęcone na tematy stricte informatyczne, mniej na elektroniczne;
* brak uwag – 1 osoba;
* brak – 4 osoby.

1. Na pytanie czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* modele cyklów życia oprogramowania;
* wszystkie – 2 osoby.

1. Na pytanie które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne , studenci wskazali następujące zajęcia:

* programowanie obiektowe, Aplikacje WWW;
* programowanie aplikacji mobilnych;
* bazy danych;
* sieci komputerowe – 3 osoby;
* sieci komputerowe, bazy danych, język angielski, wszystkie zajęcia z językami programowania;
* -współczesne języki programowania -aplikacje WWW -systemy wbudowane;
* bazy danych, podstawy programowania;
* ogólnie programowanie;
* programowanie, mySQL;
* programowanie – 2 osoby;
* zajęcia praktyczne Praca w grupach;
* grafika komputerowa, programowanie, systemy wbudowane;
* laboratoria z Sieci oraz systemów komputerowych, programowanie oraz zajęcia z systemów wbudowanych;
* laboratorium z sieci komputerowych w oparciu o akademie Cisco;
* sieci;
* programowanie, bazy danych systemy ERP.

1. Na pytanie jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* język pyton;
* długość praktyk zawodowych;
* węższe specjalizacje;
* więcej programowania praktycznego;
* nauka języków programowania w oparciu o rynek pracy nowe języki programowania technologie aktualnie używane w środowisku informatycznym;
* o zajęcia praktyczne;
* więcej mini projektów na zajęciach praktycznych;
* na uczelni w ramach odbywających zajęć, powinien być kładziony większy nacisk na zajęcia praktyczne. Możliwość zapoznania się ze sprzętem i ćwiczenie praktycznie (demontaż i wymiana oraz konfiguracja urządzeń) pomagają w późniejszym etapie rozwoju zawodowego;
* możliwość wyboru grafiki komputerowej jako 3 kierunek studiów;
* chciałbym, aby podczas studiów była możliwość złożenia zestawów komputerowych, diagnoza sprzętowa oraz lekkie modyfikacje. Przykładowo: podkręcanie procesora itp.;
* więcej zajęć praktycznych niż teoretycznych;
* więcej programowania,;
* naprawa komputerów;
* brak – 2 osoby.

1. **Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | **3,6** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | **3,6** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* programowanie – 2 osoby;
* tworzenie mobilnych aplikacji;
* praca w zespole, rozwijanie umiejętności;
* praca zespołowa;
* obsługa klientów;
* obsługa i naprawa urządzeń;
* brak. Odbyłem bardzo dobre praktyki;
* projektowanie sieci komputerowej wdrażanie technologii informatycznych;
* brak.

1. **Ocena warunków studiowania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** | |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | | **3,9** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | | **3,8** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | | **3,7** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | | **4,1** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | | **3,9** |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani wykorzystanie wyposażenia sali przez prowadzącego zajęcia? | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | | **4,1** |
| 7. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | | **3,6** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system pomocy materialnej (stypendia itp.) i czy sprzyja on rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów? | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | | **4,1** |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | | **4,3** |
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | | **4,1** |

1. **Ocena funkcjonowania administracji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Średnia |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | **2,8** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | **4,4** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | **4,2** |
| 4. | Samorząd Studencki | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | **3,9** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni:

* zbyt wielkie kolejki do centrum obsługi studenta;
* za duże kolejki;
* dostęp do COŚ w pewnych okresach wiąże się z bardzo długim oczekiwaniem w kolejkach.
* w Centrum Obsługi Studenta przy dużym oblężeniu przez studentów, powinno pracować jak najwięcej osób. Był przypadek, gdzie 15 minut przed zamknięciem Pani wzięła kawę lub herbatę, następnie stanęła przy drzwiach i po 5 minutach rzekła: "Przepraszamy, ale 10 osób już nie zdąży." Jakby ta Pani pracowała, to może 5 by zdążyło;
* skrócenie kolejki do COS;
* brak uwag – 1 osoba;
* brak – 4 osoby.

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* komputery wymagają modernizacji. Wstyd aby nowy sprzęt chodził tak samo wolno jak te starsze modele;
* brak wiedzy technicznej;
* niektóre rzeczy były omówione tylko przechodnie gdy powinno się bardziej na nich skupić;
* brak – 6 osób.