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# Wprowadzenie

W dniach od 16 grudnia 2019 do 19 stycznia 2020 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III rok studiów na kierunku Praca socjalna studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 6 studentów, będących na III rok studiów co stanowiło 85,70% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji elektronicznej niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

*Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.*

Liczba studentów studiujących na III roku studiów wg stanu na dzień 16.12.2019 r. wyniosła
7 osób. W badaniu wzięło udział 6 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 85,70%.

*Tabela 1. Liczba studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba studentów którzy wypełnili ankietę** | **Liczba studentów na III roku studiów** | **Zwrotność** **[%]** |
| Praca socjalna | 6 | 7 | **85,70%** |

# I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,8** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanejz tymi zajęciami? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.) | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,8** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,8** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia: brak uwag studentów
2. Na pytanie czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci nie wskazali żadnych treści programowych określonych dla zajęć, które powtarzały by się
w ramach cyklu kształcenia.

1. Na pytanie które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne , studenci wskazali następujące zajęcia:
* poradnictwo socjalne, interwencja kryzysowa, asystent rodziny wybrane zagadnienia, psychologia rozwoju człowieka, polityka społeczna;
* patologie społeczne, metody pracy doradcy socjalnego, projekt socjalny;
* projekt socjalny, metody pracy doradcy socjalnego, patologie społeczne;
* metody doradcy socjalnego, projekt socjalny, lokalne strategie rozwiązania problemów społecznych;
* wszystkie.
1. Na pytanie jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci nie wskazali żadnych elementów.

# II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* kontakt z drugim człowiekiem, rozmowy;
* wszystko, działa bardzo dobrze;
* brak uwag.

# III. Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,3** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |

# IV. Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,2** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,8** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych uczelni: brak uwag studentów.

# V. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia)i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,8** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.) | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | **4,7** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów: brak uwag studentów.