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# Wprowadzenie

W dniach od 18 listopada do 09 grudnia 2020 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów IV roku studiów na kierunku budownictwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji;
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 14 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 51,9% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji elektronicznej, niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów wg stanu na dzień 18.11.2020 r. wyniosła 27 osób. W badaniu wzięło udział 14 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 51,9%.

*Tabela 1. Liczebność studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na IV roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| Budownictwo | 14 | 27 | 51,90% |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,6** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane  i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,6** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | **4,0** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.) | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | **3,8** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 5 | 5 | 0 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | **3,1** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,7** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | **4,1** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana? | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | **3,7** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | **3,6** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | **4,4** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | **4,6** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | **4,2** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów  i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | **4,0** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,9** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | **3,9** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia

* laboratoria są wspaniale wyposażone, lecz mało jest w nich zajęć;
* więcej zajęć praktycznych (laboratoria);
* nie mam uwag;
* brak – 5 osób.

1. Na pytanie, czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci nie wskazali żadnych treści programowych określonych dla zajęć, które powtarzały się   
w ramach cyklu kształcenia.

1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

* konstrukcje metalowe, konstrukcje betonowe;
* zajęcia inżynierii lądowej; zajęcia z budownictwa ogólnego – zarówno wykłady, jak   
  i zajęcia projektowe; zajęcia projektowe z konstrukcji betonowych i metalowych, fundamentowania;
* budownictwo ogólne, konstrukcje betonowe;
* architektura; konstrukcje: żelbetowe i stalowe; fundamentowanie, wytrzymałość materiałów oraz język angielski podstawowy i branżowy;
* konstrukcje betonowe;
* konstrukcje betonowe, fundamentowanie, mechanika ogólna, wytrzymałość materiałów;
* budownictwo ogólne;
* konstrukcje betonowe/metalowe;
* większy nacisk na naukę programów komputerowych;
* konstrukcje betonowe, projektowanie dróg, fundamentowanie;
* budownictwo ogólne, konstrukcje żelbetowe, stalowe, murowe;
* praktyka;
* brak wykształcenia – budownictwo o profilu drogowym.

1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* wzbogacić program o większą ilość godzin projektowych w pracowniach komputerowych na specjalistycznym oprogramowaniu – programy do rysowania (np. AutoCad) oraz programy obliczeniowe dla konstruktorów (np. RMWin, Robot, Specbud);
* dokładniej pochylić się nad konstrukcjami murowymi oraz drewnianymi (szczególnie). Skupić się na wprowadzaniu przyszłych inżynierów w programy komputerowe typu ROBOT;
* metody komputerowe wspierające obliczenia;
* kursy programów komputerowych;
* konstrukcje betonowe, za mało godzin i treści;
* nauka programu Robot Autodesk;
* można wprowadzić do programu studiów taki przedmiot jak "Praca na programach typu BIM". Są to programy do projektowania na których pracuje duża ilość biur projektowych. Pracując po studiach w zawodzie na 100% ten przedmiot byłby przydatny;
* zajęcia z obsługi programów komputerowych wspomagających projektowanie;
* większy zakres zajęć z programami projektowymi;
* profil drogowy;
* brak – 1 osoba.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | **3,9** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych  w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | **3,9** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* wykonywanie obliczeń elementów konstrukcyjnych;
* umiejętność organizacji pracy na budowie;
* wszystkie były wykonywane podczas praktyk;
* brak – 2 osoby.

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,4** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | **3,6** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | **3,6** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | **4,3** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów  w samorządzie studenckim  i komisjach uczelnianych? | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych  z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,9** |

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Centrum Obsługi Studentów | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | **3,7** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,2** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,2** |
| 4. | Samorząd Studencki | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

* brak uwag – 1 osoba;
* brak większych uwag – 1 osoba;
* brak – 4 osoby.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | **4,1** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc  w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | **4,1** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | **4,0** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* proponuję więcej czynnej pracy studentów w laboratorium przy badaniu materiałów budowlanych oraz – tak jak pisano wcześniej – więcej pracy na specjalistycznym oprogramowaniu;
* brak kursów programów komputerowych;
* jeśli chodzi o sugestie to proponuję wprowadzić więcej przedmiotów związanych   
  z programami komputerowymi. Proponuje zwiększyć nacisk również na prawo budowlane   
  i dokumentację budowlaną;
* brak profilu drogowego;
* brak uwag – 1 osoba;
* brak – 2 osoby.

**Cele i rekomendacje do raportu z badań**

**„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”**

1. **Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru na temat oceny programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny programu studiów i systemu kształcenia, oceny efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych, oceny warunków studiowania, oceny funkcjonowania administracji oraz oceny wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia. Respondenci mieli również możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o studiach na wybranym kierunku studiów.
2. **Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

* dostosowanie programu studiów do profilu praktycznego;
* wzbogacenie programu studiów o nowe zajęcia;
* weryfikację programu studiów pod względem realizacji zajęć;
* weryfikację liczby godzin z poszczególnych form zajęć;
* modyfikację treści programowych zawartych w kartach opisu zajęć (sylabusach);
* dostosowanie form zajęć do celów i warunków kształcenia;
* zapewnienie studentom miejsc odbywania praktyk zawodowych umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych;
* organizowanie dodatkowych kursów.