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# Wprowadzenie

W dniach od 11 stycznia do 7 lutego 2021 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów I roku studiów na kierunku geodezja i kartografia studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji;
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 19 studentów będących na I roku studiów, co stanowiło 82,6% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji elektronicznej, niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na I roku studiów wg stanu na dzień 11.01.2021 r. wyniosła 23 osoby. W badaniu wzięło udział 19 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 82,6%.

*Tabela 1. Liczebność studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na I roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| geodezja i kartografia  studia drugiego stopnia | 19 | 23 | 82,6% |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |  | 4 | **3,4** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | **3,5** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej  z tymi zajęciami? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,6** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych  w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | **3,2** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | **3,8** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | **3,5** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | **3,6** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,6** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | **3,3** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,9** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,6** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się  i realizowanych treści programowych? | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,9** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji  o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,5** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np.  w ramach programu ERASMUS)? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | **3,5** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 1 |  | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | **3,3** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

* nie jest dostosowany do warunków pandemii, program nie jest zmodyfikowany, zbyt duży nakład pracy i wyobrażenie wykładowców że student może w tak krótkim czasie sam opracować tak dużą ilość materiału a wiec korzysta z pomocy z gotowych opracowań przez co efekty jego kształcenia są mizerne. Materiał poprzez zbyt duży nakład w krótkim czasie nie utrwala się a wiedza jaką studenci zdobyli jest na zasadzie zrobić/wykuć   
  i zapomnieć. Nie wszyscy wykładowcy precyzują swoje wymagania wobec studentów   
  a nie którzy w ogóle tego nie robią. Z niektórych przedmiotów brak jest opracowań od wykładowcy na których można by oprzeć zdobytą wiedzę i chociażby przygotować się do kolokwium czy egzaminu. Brak namacalnych wytycznych!;
* brak – 6 osób.

1. Na pytanie, czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* niektóre zagadnienia nakładały się na siebie lecz było to niezbędne do przeprowadzenia badań.

1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

* I semestr mapy cyfrowe, tworzenie baz danych przestrzennych, zaawansowane elektroniczne techniki pomiarowe, zagadnienia prawne katastru, gosp. nieruchomościami   
  i wyceny nieruchomości. II semestr geodezja w gospodarce nieruchomościami tylko   
  z powodu zmiany postrzegania zawodu rzeczoznawcy majątkowego, stał się dla mnie nieatrakcyjny i niewspółmierny do czasu jaki trzeba poświęcić aby się nim stać oraz nie interesuje mnie ten typ rozwoju dla mojej skromnej osoby;
* geodezja w gospodarce nieruchomościami – 3 osoby;
* zajęcia terenowe;
* wycena nieruchomości – LABO, PZAW;
* geodezja w gospodarce nieruchomościami, podstawy prawne dla rzeczoznawstwa majątkowego, wycena nieruchomości;
* wycena nieruchomości – 2 osoby;
* geodezja, kataster;
* wycena nieruchomości, gospodarka nieruchomościami;
* geodezja w gospodarce nieruchomościami, wycena nieruchomości;
* wycena nieruchomości, geodezja w gospodarce nieruchomościami.

1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* opracowanie przedmiotów kształcenia pozwalających poznać programy geodezyjne wykorzystywane w pracy takie jak EWMAPA, Microstation, AutoCad i wiele innych bardziej zawansowanych od C-geo, WinKalka i Mikromapy. Rysunek i tworzenie map   
  w zaawansowanych programach geodezyjnych;
* nie mam pomysłu;
* więcej zajęć z geodezji lub nowy kierunek np. geodezja rolna;
* zajęcia terenowe, więcej pracy z oprogramowaniem wykorzystywanym na rynku (np. program EwMapa, AutoCad);
* większy nacisk na wykorzystywanie nowoczesnej technologii;
* nauka programów używanych w pracy zawodowej;
* brak pomysłu;
* elementy związane z tworzeniem dokumentacji, opracowań, zgodnej z przyjętymi standardami zawodowymi. Zwiększyć ilość godzin przeznaczonych na prace   
  z oprogramowaniem wykorzystywanym w przyszłej pracy zawodowej;
* brak.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,5** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* sumienność, punktualność;
* zajęcia dronem, wizualizacje 3d;
* obsługa programów używanych w pracy zawodowej;
* praca zespołowa oraz bardzo dobra umiejętność posługiwania się rozporządzeniami   
  i ustawami;
* umiejętność posługiwania się EwMapa;
* brak – 4 osoby.

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | **3,4** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | **3,3** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,5** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,6** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów  w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,4** |

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

* na przyszłość zatrudnienie w akademiku właściwej osoby na odpowiednim poziomie przypadającym dla uczelni wyższej a nie …………..;
* nie działające kaloryfery;
* problemy w domu studenckim np. związane z łazienkami (zimna woda, zamykanie łazienek z powodu źle wykonanych instalacji wodnych), wysokie opłaty za mieszkanie   
  w domu studenckim;
* brak – 6 osób.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

* nie ma żadnych informacji dla studentów w tym temacie;
* brak – 7 osób.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 1 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | **3,3** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,7** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,7** |
| 4. | Samorząd Studencki | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | **3,5** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

* władze uczelni powinny wykazywać większe zainteresowanie się dobrem studenta, a wręcz wykazywać pomoc studentowi. W przypadku PWSTE jest całkowicie obojętne, brak pomocy ze strony uczelni. Zwłaszcza w kierunku stypendiów czy zapomogi, żeby student miał umrzeć to uczelnie nie czyni żadnych kroków ku pomocy zasłaniając się źle skonstruowanym i nie życiowym prawem;
* brak – 7 osób.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | **3,4** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc  w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | **3,6** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | **3,4** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* tak długo jak jesteśmy ludźmi, będziemy się mylić;
* brak – 7 osób.

**Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

* zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych;
* uwzględnienie uwag i propozycji studentów w tworzeniu programu studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022;
* zorganizowanie spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi  
  oraz pracownikami administracyjnymi w celu omówienia wyników badań ankietowych.