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# Wprowadzenie

W dniach od 11 stycznia do 7 lutego 2021 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku pedagogika studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji;
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 16 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 20% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji elektronicznej, niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów wg stanu na dzień 11.01.2021 r. wyniosła 80 osób. W badaniu wzięło udział 16 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 20%.

*Tabela 1. Liczebność studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na II roku studiów** | **Zwrotność** **[%]** |
| pedagogika studia drugiego stopnia | 16 | 80 | 20% |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | **3,8** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | **3,8** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | **4,1** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | **3,9** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | **4,2** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | **3,9** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | **3,9** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | **4,1** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | **3,9** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | **4,3** |
| 11. |  Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,7** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,6** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | **4,5** |
| 14. |  Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | **3,7** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | **4,0** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | **4,0** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia
* nie mam – 3 osoby;
* bez zastrzeżeń;
* zbyt dużo praktyk, zwłaszcza w tym trudnym dla wszystkich roku. Jest trudność
w wypełnieniu przez studentów tego obowiązku, ponieważ placówki nie są chętne na przyjęcie studentów na praktyki. Sytuacja w jakiej się znajdujemy powinna być wzięta pod uwagę;
* w przypadku kierunku pedagogika rozpoczynającym się w roku akademickim 19/20 do tej pory część studentów ma problem z nazwą kierunku lub jej członem. Wynika to z faktu, że nikt nie zorganizował spotkania, na którym powiedziano by studentom jakie kwalifikacje uzyskają, ale skoro nie znają nazwy kierunku, pozostaje się domyślać. Brakuje mi praktycznego przedstawienia obowiązków w pracy pedagoga szkolnego. Jego codziennych zadań oraz różnych sytuacji, z którymi musi się zmierzyć, popierając to przykładami. Jak również od strony dokumentacji;
* nie mam uwag;
* kadra w ogóle nie wzięła pod uwagę aktualnej sytuacji w kraju, praktyki w czasie pandemii były horrorem a ich liczba niemożliwa do zrealizowania. Brak empatii względem studenta;
* brak – 2 osoby.
1. Na pytanie, czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci nie wskazali żadnych treści programowych określonych dla zajęć, które powtarzałyby się
w ramach cyklu kształcenia.

1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:
* pedagogika rodziny, pedagogika resocjalizacyjna;
* praktyki;
* diagnoza pedagogiczno-psychologiczna w pracy opiekuńczo-wychowawczej i organizacja procesu terapeutycznego;
* psychologia rozwojowa, psychologia rodziny;
* kształtowanie kompetencji kluczowych w pracy nauczyciela, diagnoza pedagogiczno-psychologiczna w pracy opiekuńczo-wychowawczej i organizacja procesu terapeutycznego;
* diagnoza;
* metody pracy opiekuńczo-wychowawczej, psychologia rozwojowa, diagnoza, psychopatologia, warsztaty kreatywności;
* psychologia ogólna, psychologia rozwoju człowieka, diagnoza psychologiczno-pedagogiczna;
* psychologia i jej wszystkie gałęzie;
* diagnoza pedagogiczno-psychologiczna w pracy opiekuńczo-wychowawczej i organizacja procesu terapeutycznego, psychologia młodzieży niedostosowanej społecznie, psychologia rozwoju i wychowania, psychologia kliniczna;
* pedagogiczne;
* diagnoza psychologiczno-pedagogiczna;
* pedagogika rodziny, diagnoza pedagogiczno-psychologiczna w pracy opiekuńczo-wychowawczej i organizacja procesu terapeutycznego, projektowanie indywidualnych programów opiekuńczo-wychowawczych.
1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
* resocjalizacja, przemoc w rodzinie, agresja w szkole;
* inne specjalizacje;
* według mnie nie trzeba, jest bardzo dobry;
* więcej ćwiczeń, laboratoriów i zajęć praktycznych;
* rozbudzanie kreatywności u studenta, inicjatywy i samodzielności w tworzeniu autorskich, ciekawych metod i technik pracy;
* moim zdaniem praktyk zawodowych jest zdecydowanie za dużo, 130 h /8h dziennie = 16 dni roboczych, zważywszy na to, że studenci pracują i zazwyczaj mają do dyspozycji 26 dni urlopu a praktyki pojawiają się na każdy semestr to studentowi braknie wymiaru urlopu a urlop to odpoczynek, zatem czy praktyki są traktowane jako odpoczynek? więc praktyki trzeba realizować po pracy, a zatem gdzie? lub na weekendzie, ale wtedy są zajęcia na Uczelni, a zatem kiedy? i tu potrzeba, żeby „Uczelnia” pomagała studentom znaleźć w okolicy miejsca zamieszkania lub w okolicy Uczelni miejsce gdzie student miałby możliwość realizacji praktyk w godny i kształcący dla niego sposób i w godzinach, które są odpowiednie, a nie mimo wszystko, bo musi mieć potwierdzenie ich realizacji;
* nie mam uwag;
* zmienić ilość praktyk dla osób już pracujących w zawodzie bo posiadają już doświadczenie i nie muszą go nabywać na praktykach;
* myślę, że program studiów jest na tyle dobry, że nie trzeba nic zmieniać;
* brak.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | **3,9** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | **4,1** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* wszystko było dobrze zorganizowane;
* rozwijanie umiejętności technicznych związanych z wprowadzaniem nowych urządzeń;
* kompetencje TIK;
* umiejętność pracy zespołowej i zachowań;
* wszystkie umiejętności były wykonane;
* dokumentacja jest pokazywana studentom podczas praktyk, studenci natomiast nie są uczeni jej wypełniania;
* nie mam uwag;
* bezpośredni kontakt z dzieckiem zaburzonym;
* moim zdaniem są to takie umiejętności jak: pomysłowość w zakresie pracy z zespołem, skłonność do refleksji pedagogicznej i samooceny zawodowej, potrafi zainteresować innych swoją pracą z dziećmi i zjednać sobie sojuszników, wzbudzać zaufanie u dziecka aby podzieliło się swoimi problemami, starać się podchodzić do dzieci w sposób indywidualny i umiejętny.

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. |  Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | **4,1** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | **3,8** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | **4,2** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | **4,2** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | **4,4** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | **3,8** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |   | 5 | 3 | 3 | **3,9** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |   | 5 | 3 | 4 | **4,0** |

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

* nie mam – 3 osoby;
* nie mam uwag;
* brak – 5 osób.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

* nie dotyczy;
* nie mam – 3 osoby;
* brak uwag;
* nie mam uwag;
* brak – 3 osoby.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. |  Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | **3,8** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | **3,9** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | **4,2** |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |   | 5 | 4 | 3 | **4,2** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

* Dział Obsługi Studentów czasem co niektóre osoby mogłyby się uśmiechnąć i pomóc a nie patrzeć wrogo na studenta (dotyczy żeńskiej płci);
* nie mam – 3 osoby;
* brak uwag;
* życzliwość mile widziana;
* nie mam uwag;
* brak – 3 osoby.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. |  Pytanie | Udzielone odpowiedzi | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 |   | 5 | 3 | 3 | **4,2** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | **4,1** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 |   | 5 | 3 | 2 | **4,1** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* brak uwag;
* nie mam – 2 osoby;
* nie mam uwag;
* brak – 4 osoby.

**Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

* zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych;
* uwzględnienie uwag i propozycji studentów w tworzeniu programu studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022;
* zorganizowanie spotkania opiekunów praktyk - nauczycieli akademickich
ze studentami w celu omówienia wyników badań ankietowych;
* zapoznanie pracowników administracji z wynikami badań ankietowych.