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# Wprowadzenie

W dniach od 11 stycznia do 7 lutego 2021 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku studiów na kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji;
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 4 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 30,8% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji elektronicznej, niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów wg stanu na dzień 11.01.2021 r. wyniosła 13 osób. W badaniu wzięło udział 4 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 30,8%.

*Tabela 1. Liczebność studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na III roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| zarządzanie studia pierwszego stopnia | 4 | 13 | 30,8% |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 4 | 3 | 3 | 5 | **3,8** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 4 | 4 | 2 | 5 | **3,8** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 4 | 4 | 3 | 5 | **4,0** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych  w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 3 | 3 | 2 | 5 | **3,3** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 4 | 3 | 2 | 5 | **3,5** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | 4 | 3 | 2 | 5 | **3,5** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 4 | 3 | 4 | 5 | **4,0** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 3 | 4 | 4 | 5 | **4,0** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,3** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 4 | 4 | 2 | 5 | **3,8** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 4 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 3 | 4 | 3 | 5 | **3,8** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 4 | 4 | 1 | 5 | **3,5** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji  o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 4 | 3 | 1 | 5 | **3,3** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 4 | 4 | 3 | 5 | **4,0** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 4 | 1 | 3 | 1 | **2,3** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

* źle dopracowana ankieta. Jak student, który nie korzystał z wymiany międzyuczelnianej ma wyrazić opinię w skali 1-5;
* brak – 3 osoby.

1. Na pytanie, czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* treści lub stosowane metody „zazębiają” się w niektórych przedmiotach, np. finanse   
  i rachunkowość oraz inne, podobne temu przedmioty, jak ocena projektów inwestycyjnych.

1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

* organizacja pracy menedżera;
* zajęcia zw. z organizacją i organizowaniem oraz prowadzeniem działalności gospodarczej z uwzględnieniem aspektów ludzki;
* zarządzanie jakością.

1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* nie wiem;
* sprzęt techniczny (projektor, maszyny kalkulacyjne), organizowanie „praktycznych” zajęć w formie wyjazdów do wyznaczonych obiektów;
* analizy oceny efektywności wskaźniki.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 3 | 4 | 5 | **4,0** |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych  w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 4 | 4 | 5 | **4,3** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* kontakt z klientami;
* umiejętność „fizycznej” współpracy w grupie oraz bezpośredniej komunikacji;
* prezentacje.

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 5 | 3 | 4 | 5 | **4,3** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 4 | 5 | 2 | 5 | **4,0** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 4 | 2 | 5 | **3,8** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 5 | 3 | 3 | 5 | **4,0** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 4 | 4 | 2 | 5 | **3,8** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów  w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 4 | 1 | 5 | **3,5** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są  w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 4 | 4 | 2 | 5 | **3,8** |

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

* tablice multimedialne;
* brak – 2 osoby.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

* problemem jest tutaj jedynie sytuacja związana z panowaniem obecnego wirusa;
* wymiany studenckie;
* brak.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | **Średnia** |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 2 | 4 | 1 | 5 | **3,0** |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 4 | 3 | 5 | **4,0** |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 4. | Samorząd Studencki | 5 | 5 | 5 | 1 | **4,0** |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

* samorząd za mało pomaga studentom pracującym i zaocznym;
* brak – 2 osoby.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 5 | 5 | 3 | 5 | **4,5** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 5 | 4 | 4 | 5 | **4,5** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 5 | 5 | 5 | 5 | **5,0** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* brak możliwości uzyskania stopnia inżyniera (otwarcie kierunku z tą możliwością zostało anulowane);
* brak uwag;
* brak.

**Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

* zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych;
* uwzględnienie uwag i propozycji studentów w tworzeniu programu studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022;
* analizę treści programowych realizowanych na zajęciach, celem wyeliminowania powtarzających się treści;
* sprawdzenie infrastruktury dydaktycznej;
* omówienie wyników badań ankietowych ze studentami.