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# Wprowadzenie

W dniach od 11 stycznia do 7 lutego 2021 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji;
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 19 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 15,1% wszystkich studentów. Ze względu na fakt, iż ankieta została wypełniona w wersji elektronicznej, niektóre pola studenci pozostawili bez zaznaczonej odpowiedzi.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów wg stanu na dzień 11.01.2021 r. wyniosła 126 osób. W badaniu wzięło udział 19 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 15,1%.

*Tabela 1. Liczebność studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na II roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| zarządzanie studia drugiego stopnia | 19 | 126 | 15,1% |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** | |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | | **3,5** |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane  i zostały sformułowane  w sposób zrozumiały? |  | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | | **3,8** |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | | **3,7** |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.) | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | | **3,6** |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | | **3,9** |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ? | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | | **3,4** |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | | **3,8** |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | | **3,6** |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria, itp.) jest właściwie zaplanowana ? | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | | **3,6** |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | | **3,7** |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | | **4,6** |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | | **4,7** |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | | **4,1** |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | | **3,7** |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników  w nauce), i za granicą (np.  w ramach programu ERASMUS)? | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | | **3,8** |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy  z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni  w kraju lub za granicą? | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | | **3,8** |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia

* nie ma;
* poproszę dopracować zdalne egzaminy, gdyż my na tym cierpimy, a prowadzący myślą, że to nasza wina (wina systemu/pewnie przeciążenie). Miałem identyczny przedmiot do przepisania oceny i był problem tylko w tym, że na drugiej uczelni nazywał się po angielsku, a tu po polsku i tu był problem (choć ten sam temat był przerabiany);
* błędy techniczne ze strony wykładowców, niedodawanie czasu w przypadku wysłania studentom testu kilkanaście minut później. Robienie ze studentów żartów wysyłając drugi raz test i nie branie go pod uwagę, mimo iż wcześniej wystąpiły inne ustalenia;
* brak uwag;
* zawieszający się system w czasie egzaminów albo wcale się one nie wyświetlają;
* brak – 4 osoby.

1. Na pytanie, czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* CSR, badania marketingowe, często jeden przedmiot to powtórzenie 3 przedmiotów jednocześnie licencjatu, prawo gospodarcze, audytowanie, statystyka, zarządzanie marketingowe;
* zarządzanie.

1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

* zarządzanie wiedzą, zarządzanie marketingiem;
* zajęcia praktyczne – 2 osoby;
* zarządzanie wiedzą;
* strzelectwo praktyczno-obronne, taktyka i techniki śledcze, bezpieczeństwo finansowe, zarządzanie wiedzą;
* zajęcia praktyk zawodowych;
* organizacja procesów pracy, zarządzanie wiedzą, wf (trzeba się ruszać, a nie siedzieć za biurkiem), ilościowe oraz jakościowe narzędzia i metody badawcze w naukach społecznych, komunikacja i zarządzanie w środowisku wielokulturowym, negocjacje   
  i mediacje, przedsiębiorczość w warunkach globalizacji, praktyka zawodowa, strzelectwo praktyczno-obronne, zarządzanie procesowe, zarządzanie marketingowe;
* techniki śledcze;
* statystyczna analiza danych – 2 osoby;
* bezpieczeństwo finansowe;
* organizacja procesów pracy, negocjacje i mediacje.

1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* więcej zajęć praktycznych;
* zrezygnować z przedmiotów takich jak: Statystyczna analiza danych i inne podobne które nie wnoszą nic w pracy zawodowej;
* nie;
* cyberprzestępczość – nieodpowiedni prowadzący (brak podstawowej wiedzy), ……….., (ma nas uczyć obrony Internecie? ale jak…………. (Chęć zrobienia plakatu w programie tekstowym, a nie graficznym, da się, ale po co się tak męczyć?), ten przedmiot powinien prowadzić informatyk, a nie osoba po zarządzaniu bezpieczeństwem z brakiem jakiejkolwiek wiedzy na ten temat;
* praktyczne porady;
* zwiększyć ilość praktyk;
* brak zastrzeżeń;
* więcej pracy z ludźmi;
* brak – 2 osoby.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 2. | Przydatność umiejętności  i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,3** |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* nie ma;
* utrwalenie wiedzy z licencjatu, -większa kultura osobista i systematyczność działania/pracowania/robienia projektów, -nauka organizowania własnej i kogoś pracy,  
  -ogromne doświadczenie w prowadzeniu własnego przedsiębiorstwa dzięki symulacji biznesowej (Revas),-nie chce mi się myśleć co jeszcze;
* wykładowcy wyczerpali tematy;
* analiza otoczenia;
* umiejętność rozwiązywania problemów w zespole;
* szybkiego reagowania;
* praca na pakiecie ms office;
* brak – 3 osoby.

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,2** |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 4 | 2 |  | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | **3,7** |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 4 | 4 |  | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | **3,8** |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 4 | 3 |  | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | **3,9** |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 4 | 3 |  | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | **4,3** |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów  w samorządzie studenckim  i komisjach uczelnianych? | 2 | 2 |  | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | **4,0** |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 4 | 2 |  | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |  | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | **4,0** |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 3 | 2 |  | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 |  | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | **3,8** |

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

* nie ma;
* poprawić chyba czytelność obiektów, bo pierwsze roczniki na pewno mają problem trafić do sali. W niektórych salach sprzęt nie działał (np. projektor nie chciał się odpalić);
* brak – 7 osób.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

* nie ma;
* nie miałem czasu jechać na Erasmusa, ale mogę chyba zasugerować więcej możliwości wyjazdu (tzn. więcej krajów). Będąc na Politechnice miałem możliwość wyjazdu do Chin;
* nie dotyczy – 2 osoby;
* brak – 5 osób.

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | **3,5** | |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 4 | 4 |  | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | **4,2** | |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich  z Akademickim Biurem Karier | 3 | 4 |  | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | **4,4** | |
| 4. | Samorząd Studencki | 4 | 2 |  | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | **4,1** | |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

* utrudniony kontakt z COS;
* mam wrażenie, że pracownicy COSiu, jeżeli głównie chodzi o stypendium – to zbywają ludzi zamiast pomóc;
* brak uwag;
* brak – 6 osób.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Średnia** |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia)  i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 3 | 4 |  | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,2** |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc  w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 2 | 3 |  | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | **3,8** |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 3 | 2 |  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |  | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | **4,1** |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* nie ma;
* jest okej, tylko dopracować to co jest, a przede wszystkim zmienić prowadzącego   
  z cyberprzestępczości (………………………);
* brak – 7 osób.

**Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

* zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych;
* uwzględnienie uwag i propozycji studentów w tworzeniu programu studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022;
* zorganizowanie spotkania z nauczycielami akademickimi, innymi osobami prowadzącymi zajęcia i studentami w celu omówienia wyników badań ankietowych;
* sprawdzenie infrastruktury dydaktycznej.