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# Wprowadzenie

W dniach od 24.11.2021 do 22.12.2021 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów IV roku studiów na kierunku geodezja i kartografia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia   
i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

* Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
* Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* Ocena warunków studiowania;
* Ocena funkcjonowania administracji;
* Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 2 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 12,5% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

# Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów wg stanu na dzień 24.11.2021 r. wyniosła 16 osób. W badaniu wzięło udział 2 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 12,5%.

*Tabela 1. Liczebność studentów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek** | **Liczba wypełnionych ankiet** | **Liczba studentów na IV roku studiów** | **Zwrotność**  **[%]** |
| Geodezja i kartografia | 2 | 16 | 12,5% |

# Ocena programu studiów i systemu kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami? | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.) | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 5. | Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 6. | Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 7. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 9. | Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana? | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 10. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych? | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 11. | Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się  i realizowanych treści programowych? | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)? | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 16. | Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy  z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą? | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

* Brak uwag

1. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

* Pomiary objętości ziemi, pomiary odkształceń i przemieszczeń, pomiary ciągów niwelacyjnych.

1. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

* Geodezja inżynieryjna, kataster, gospodarka nieruchomościami, geodezyjna obsługa inwestycji, nowoczesne techniki pomiarowe, język angielski.

1. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

* Brak odpowiedzi.

# Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 2. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej,   
a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

* Czynności związane z katastrem nieruchomości (wypełnianie protokołów, więcej pracy w programie EWmapa lub TurboMap);
* Umiejętności obycia w świecie katastru i gospodarki nieruchomościami, znajomość przepisów i różnych procedur.

# Ocena warunków studiowania

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)? | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych? | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 4. | Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 5. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się? | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 6. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych? | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 8. | Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych  z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

# Ocena funkcjonowania administracji

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 2. | Sekretariat Instytutu | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 4. | Samorząd Studencki | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

* Są wykonywane w miarę możliwości sumiennie i pomocnie.

# Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2. | Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 3. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)? | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

* Stworzenie możliwości wyboru specjalizacji (już na studiach inżynierskich), dodatkowy język obcy lub więcej zajęć z obecnego języka specjalistycznego.

**Cele i rekomendacje do raportu z badań**

**„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”**

1. **Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

* programu studiów i systemu kształcenia;
* efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
* warunków studiowania;
* funkcjonowania administracji;
* wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

1. **Rekomendacje do raportu z badań**

W związku z bardzo niską zwrotnością nie formułuje się rekomendacji.