



# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2021/2022**

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela  
akademickiego**  
**Instytut Ekonomii i Zarządzania**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2022

## Spis treści

Wprowadzenie.....	3
Struktura grupy respondentów .....	4
Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich .....	4
Uwagi nauczycieli akademickich dotyczące warunków prowadzenia zajęć.....	5
Oczekiwania nauczycieli akademickich dotyczące wsparcia w pracy dydaktycznej.....	5
Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni.....	6
Ocena systemu przepływu informacji .....	7
Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich .....	7

## Wprowadzenie

W dniach od 15 marca do 10 kwietnia 2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2021/2022 w Państwowej Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia na Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni;
- Ocena systemu przepływu informacji;
- Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter.

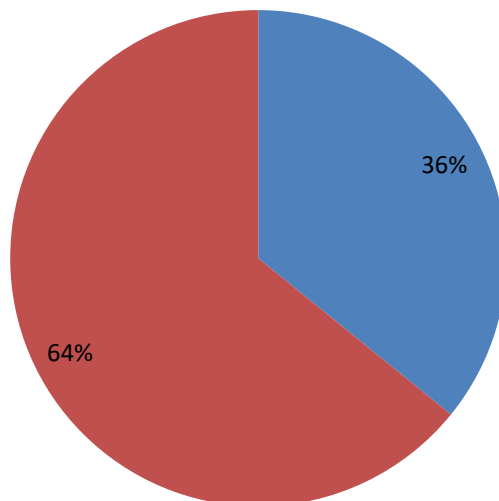
W badaniu udział wzięło 19 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Instytucie Ekonomii i Zarządzania w PWSTE w Jarosławiu co stanowiło 36% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2021/2022 w Instytucie Ekonomii i Zarządzania.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

- liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę
- liczba nauczycieli akademickich, którzy nie wypełnili ankiety



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 53 osoby. W badaniu wzięło udział 19 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 36%.

Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Instytut/Jednostka Międzyinstytutowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Instytut Ekonomii i Zarządzania	53	19	36%

## Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
		(w skali od 1 do 5)
1.	Harmonogram zajęć	4,1
2.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	3,7
3.	Warunki lokalowe odbywania zajęć	4,4
4.	Infrastruktura dydaktyczna Uczelni (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)	4,3
5.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	4,1

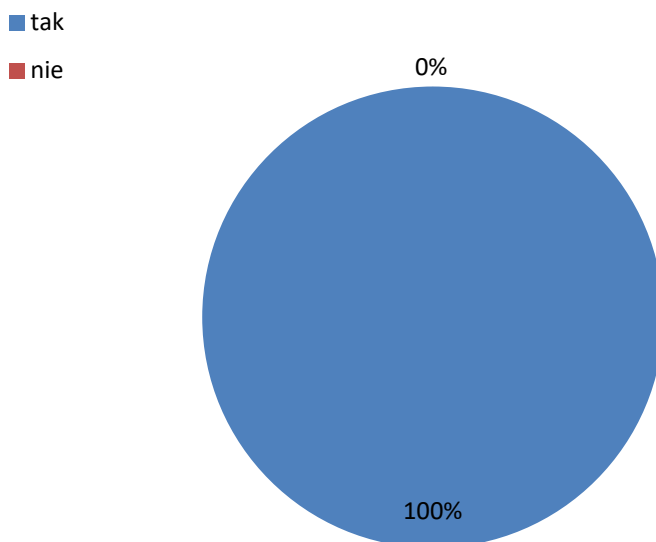
## Uwagi nauczycieli akademickich dotyczące warunków prowadzenia zajęć

Uwagi pozytywne	Uwagi negatywne
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bardzo dobre – 2 osoby.</li> <li>• Nie mam uwag – 3 osoby.</li> <li>• Bez uwag.</li> <li>• Brak odpowiedzi – 3 osoby.</li> <li>• Brak – 3 osoby.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pracownicy powinni mieć sprzęt komputerowy do prowadzenia zajęć dydaktyczny w formie on-line.</li> <li>• Zmiany w prowadzonych przedmiotach.</li> <li>• Zajęcia on-line (wykłady) powinny narzucać obowiązek na uczestników włączenia kamer.</li> <li>• Problem z obecnością studentów zaangażowanych (pracujących) w służbach mundurowych.</li> <li>• Nadmierne liczebne grupy seminaryjne - nawet 20 osób i więcej. Wpływa to negatywnie na jakość kształcenia z uwagi na fakt, że jest to praca indywidualna z każdym studentem piszącym pracę.</li> <li>• Zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych i seminaryjnych.</li> <li>• Za wysoki stan liczebny studentów na seminariach dyplomowych (20-25 osób). W poprzednich latach na seminarium licencjackim było do 16 studentów, a magisterskim do 12.</li> </ul>

## Oczekiwania nauczycieli akademickich dotyczące wsparcia w pracy dydaktycznej

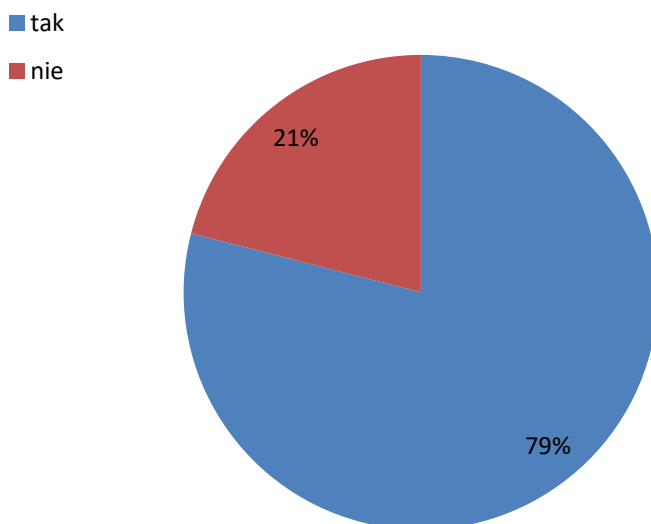
Brak oczekiwań	Oczekiwania
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nie mam większych oczekiwań, od tych, które Uczelnia mi zapewnia.</li> <li>• Wszystko jest ok.</li> <li>• Otrzymuję na bieżąco, a problemy sygnalizuję gdy występują.</li> <li>• Wszystko jest dobrze zorganizowane.</li> <li>• Brak.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych - wcześniejszej informacji o przydzielonych przedmiotach, tak żeby móc się do nich przygotować.</li> <li>• Zwiększenia nakładów finansowych na publikacje i wyjazdy konferencyjne.</li> <li>• Szkoleń które są realizowane poprzez DID.</li> <li>• Wsparcia/pokrycia finansowego zakupu kamerki do zajęć zdalnych (wykłady).</li> <li>• Cykliczne szkolenia dydaktyczne raz w semestrze.</li> <li>• Tworzenia zespołów międzyinstytutowych do tworzenia projektów dydaktycznych.</li> <li>• Pełnej integracji systemów komputerowych obsługujących studentów.</li> <li>• Więcej szkoleń i konferencji.</li> <li>• Większych środków pieniężnych na szkolenia tematyczne pomocne w prowadzeniu zajęć.</li> <li>• Większe wsparcie finansowe dot. rozwoju naukowego (konferencje, publikacje zagraniczne).</li> <li>• W instytutach należałoby powołać stanowiska ASYSTENTÓW TECHNICZNYCH, którzy pomagali by w przygotowaniu nowych prezentacji do kursów wykładowych.</li> <li>• Dodatkowe wsparcie fachowe pozwoliłoby uelastyczyć - częściej modyfikować prezentacje.</li> <li>• Zmniejszenie liczebności grup seminaryjnych.</li> <li>• Sprawniejszej i jaśniejszej komunikacji.</li> <li>• Zmniejszenia pensum dydaktycznego.</li> <li>• Laptop.</li> <li>• Większego zdyscyplinowania studentów posiadających uprawnienia ITS.</li> </ul>

### I. Czy zna Pan/i kryteria oceny nauczyciela akademickiego?



### Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni

#### II. Czy akceptuje Pan/i systemy motywacyjne w Uczelni – sposób udzielania nagród, wynagrodzenie za uzyskane stopnie naukowe?



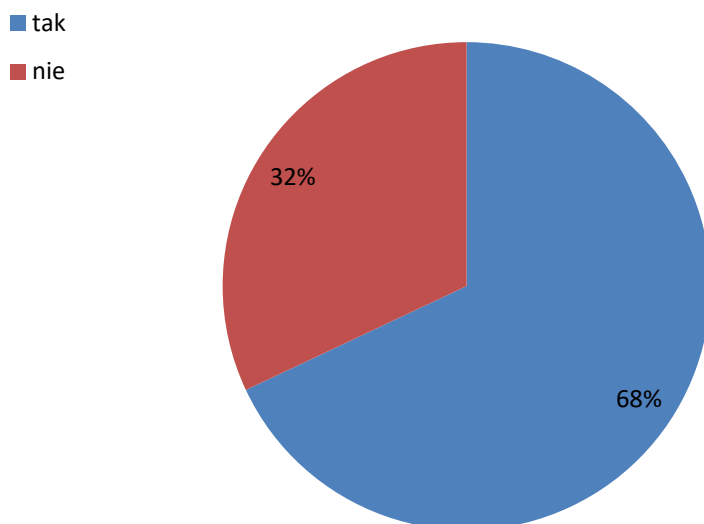
*Jeśli nie to dlaczego?*

**Instytut Ekonomii i Zarządzania**

- Brak odpowiedzi – 19 osób.

## Ocena systemu przepływu informacji

### III. Czy w Uczelni działa sprawnie system przepływu informacji?



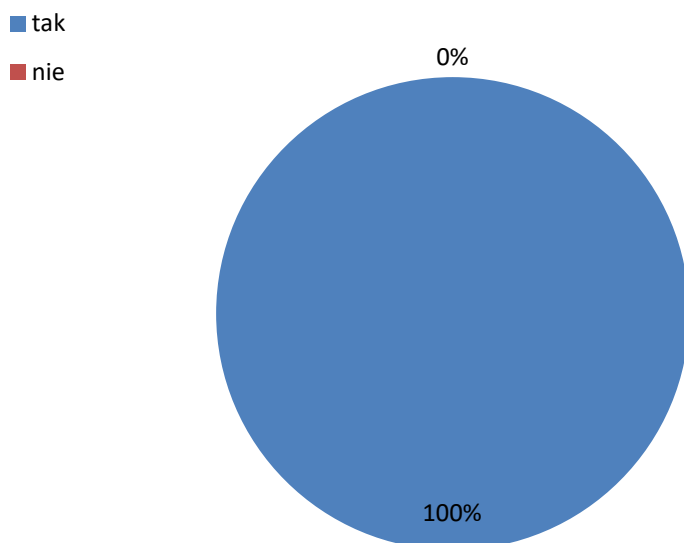
*Jeśli nie to dlaczego?*

**Instytut Ekonomii i Zarządzania**

- Brak odpowiedzi – 19 osób.

## Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich

### IV. Czy brał/a Pan/i udział w doskonaleniu zawodowym w ostatnich dwóch latach, bądź konferencjach naukowych?



*Jeśli tak, to czego dotyczyło doskonalenie?*

**Instytut Ekonomii i Zarządzania**

- Brak odpowiedzi – 19 osób.