



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego**
Instytut Humanistyczny

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2022

Spis treści

Wprowadzenie.....	3
Struktura grupy respondentów	4
Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich	4
Uwagi nauczycieli akademickich dotyczące warunków prowadzenia zajęć.....	5
Oczekiwania nauczycieli akademickich dotyczące wsparcia w pracy dydaktycznej.....	5
Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni.....	6
Ocena systemu przepływu informacji	7
Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich	7

Wprowadzenie

W dniach od 15 marca do 10 kwietnia 2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2021/2022 w Państwowej Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia na Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni;
- Ocena systemu przepływu informacji;
- Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter.

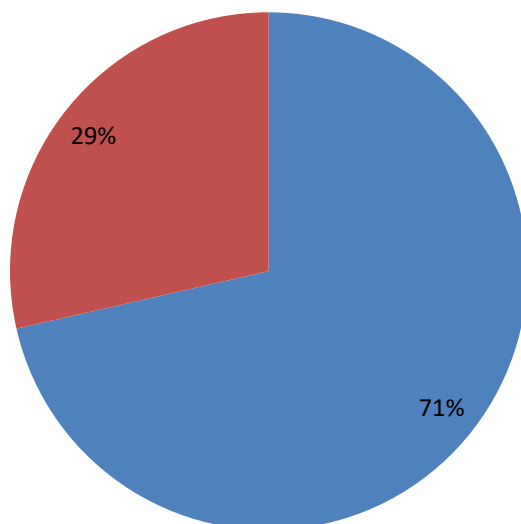
W badaniu udział wzięło 20 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Instytucie Humanistycznym PWSTE w Jarosławiu co stanowiło 71% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2021/2022 w Instytucie Humanistycznym.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

■ liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę
 ■ liczba nauczycieli akademickich, którzy nie wypełnili ankiety



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 28 osób. W badaniu wzięło udział 20 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 71%.

Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Instytut/Jednostka Międzyinstytutowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Instytut Humanistyczny	28	20	71%

Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
		(w skali od 1 do 5)
1.	Harmonogram zajęć	4,3
2.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	3,7
3.	Warunki lokalowe odbywania zajęć	4,2
4.	Infrastruktura dydaktyczna Uczelni (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)	4,1
5.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	4,5

Uwagi nauczycieli akademickich dotyczące warunków prowadzenia zajęć

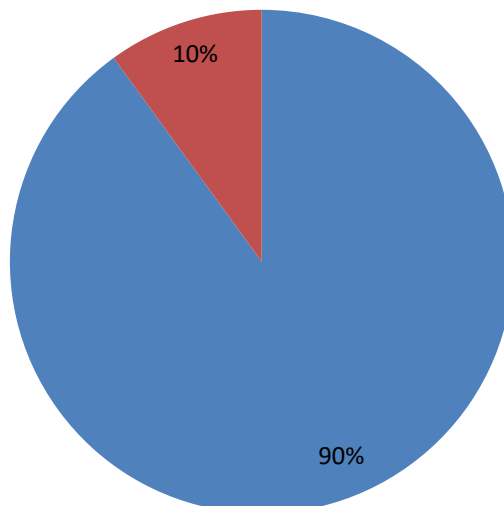
Uwagi pozytywne	Uwagi negatywne
<ul style="list-style-type: none"> • Wszystko w porządku. • Bardzo dobre warunki kształcenia. • Bardzo dobre – 2 osoby. • Nie mam uwag. • Brak uwag – 2 osoby. • Bez uwag. • Brak odpowiedzi – 2 osoby. • Brak – 5 osób. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niestety grupa seminaryjna jest stosunkowo za duża, jedna osoba nie może i nie jest w stanie nadzorować pisania kilkunastu prac. • Sale wymagają jeszcze doposażenia/ adaptacji. • Bardzo zimne sale dydaktyczne. • Wielokrotnie zajęcia są sugerowane jako laboratoria, niestety liczebność grup jest w granicach 30 osób! • Sprzęt audiowizualny w wielu salach niestety nie jest sprawny, skutecznie utrudnia to realizację zajęć dydaktycznych.

Oczekiwania nauczycieli akademickich dotyczące wsparcia w pracy dydaktycznej

Brak oczekiwań	Oczekiwania
<ul style="list-style-type: none"> • Mogę zawsze liczyć na Dyрекcję Instytutu w ramach wsparcia i potrzeb. • Jestem zadowolona z dotychczasowego wsparcia (oprócz liczebności grup laboratoryjnych czy związanych z praktykami). • Wsparcie otrzymuję. • Brak odpowiedzi – 3 osoby. • Brak – 3 osoby. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tak jak dotychczas: uczestnictwa w szkoleniach, możliwości realizacji własnych pomysłów, uczestnictwa w projektach. • Ćwiczenia w małych liczebnie grupach. • Stworzenia większej ilości grup seminaryjnych, lepszego przygotowania językowego studentów we wcześniejszych latach. • Finansowanie udziału w konferencjach i publikacjach naukowych. • Finansowego. • Doskonalenie zawodowe. • Zakupu pomocy dydaktycznych. • Wsparcia relacyjnego. • Zapewnienie niezbędnego sprzętu do przeprowadzenia zajęć. • Zrozumienia. • Ciągłej modernizacji infrastruktury.

I. Czy zna Pan/i kryteria oceny nauczyciela akademickiego?

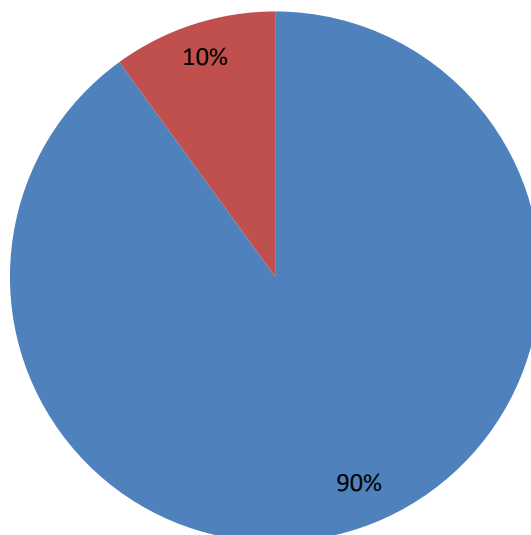
- tak
- nie



Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni

II. Czy akceptuje Pan/i systemy motywacyjne w Uczelni – sposób udzielania nagród, wynagrodzenie za uzyskane stopnie naukowe?

- tak
- nie



Jeśli nie to dlaczego?

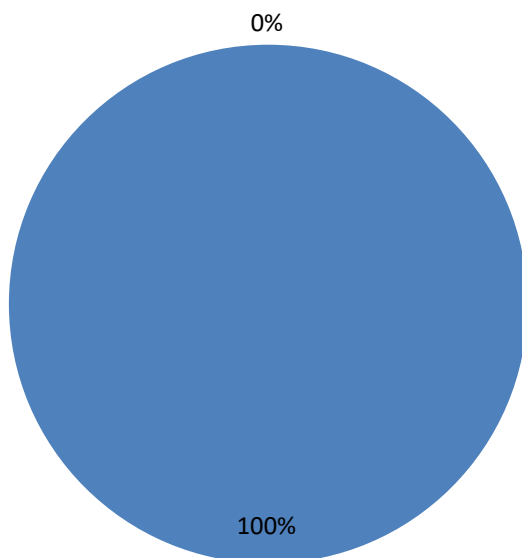
Instytut Humanistyczny

- Brak odpowiedzi – 18 osób.
- Nie znam ich, poza tym nie dostaję dodatku za staż pracy, gdy jest to moje drugie miejsce pracy (pracuję 25 lat).
- Raczej brak jakichkolwiek systemów motywacyjnych oprócz stałej pensji.

Ocena systemu przepływu informacji

III. Czy w Uczelni działa sprawnie system przepływu informacji?

- tak
- nie



Jeśli nie to dlaczego?

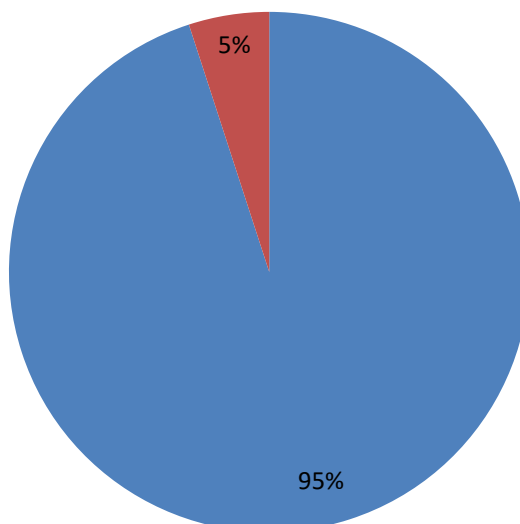
Instytut Humanistyczny

- Brak odpowiedzi – 20 osób.

Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich

IV. Czy brał/a Pan/i udział w doskonaleniu zawodowym w ostatnich dwóch latach, bądź konferencjach naukowych?

- tak
- nie



Jeśli tak, to czego dotyczyło doskonalenie?

Instytut Humanistyczny

- Brak odpowiedzi – 20 osób.