



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego
Instytut Inżynierii Technicznej**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2022

Spis treści

Wprowadzenie.....	3
Struktura grupy respondentów	4
Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich	4
Uwagi nauczycieli akademickich dotyczące warunków prowadzenia zajęć.....	5
Oczekiwania nauczycieli akademickich dotyczące wsparcia w pracy dydaktycznej.....	5
Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni.....	6
Ocena systemu przepływu informacji	7
Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich	8

Wprowadzenie

W dniach od 15 marca do 10 kwietnia 2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2021/2022 w Państwowej Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia na Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni;
- Ocena systemu przepływu informacji;
- Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter.

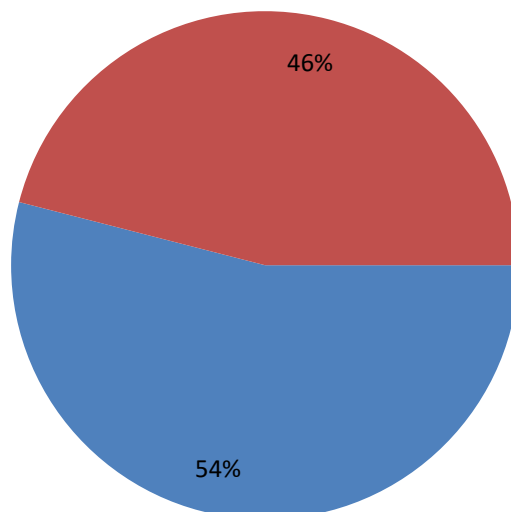
W badaniu udział wzięło 27 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Instytucie Inżynierii Technicznej PWSTE w Jarosławiu co stanowiło 54% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2021/2022 w Instytucie Inżynierii Technicznej.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

- liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę
- liczba nauczycieli akademickich, którzy nie wypełnili ankiety



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 50 osób. W badaniu wzięło udział 27 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 54%.

Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Instytut/Jednostka Międzyinstytutowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Instytut Inżynierii Technicznej	50	27	54%

Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
		(w skali od 1 do 5)
1.	Harmonogram zajęć	4,1
2.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	4,1
3.	Warunki lokalowe odbywania zajęć	4,2
4.	Infrastruktura dydaktyczna Uczelni (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)	4,3
5.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	4,4

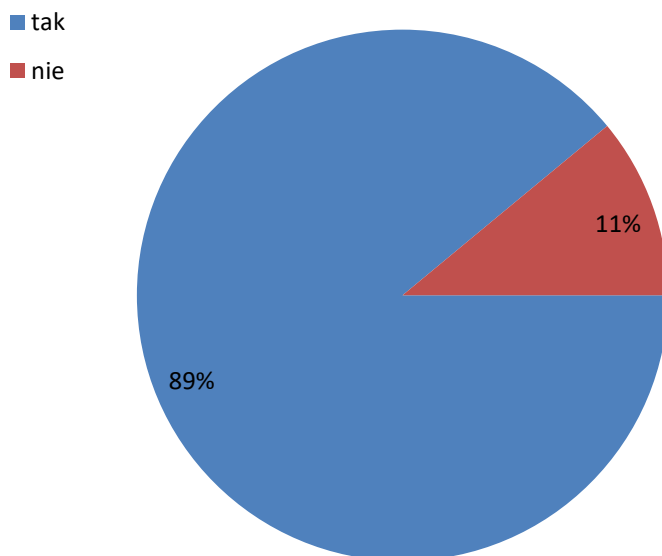
Uwagi nauczycieli akademickich dotyczące warunków prowadzenia zajęć

Uwagi pozytywne	Uwagi negatywne
<ul style="list-style-type: none"> • Warunki prowadzenia zajęć bardzo dobre. • Zajęcia na miejscu są z całą pewnością bardziej efektywne niż zajęcia na odległość. • Bez większych zastrzeżeń. • Warunki prowadzenia zajęć spełniają moje oczekiwania. • Nie mam uwag. • Brak uwag – 3 osoby. • Brak odpowiedzi – 6 osób. • Brak – 3 osoby. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizacja toalet. • Drobne problemy z logowaniem na niektórych komputerach. • Drobne problemy w korzystaniu z projektora w niektórych pracowniach. • Grupy na laboratoriach i praktykach zawodowych powinny być mniej liczne. Aby studenci osiągnęli zakładane efekty kształcenia w sposób najbardziej efektywny grupy powinny liczyć 10-12 osób. • Przydział zajęć powinien odbywać się z większym wyprzedzeniem niż jest to obecnie. • Brak dostępu do internetu w niektórych laboratoriach budynku J4. • W salach C42, C48 brakuje pakietu Office, przez co możliwości wykonywania pewnych zadań informatycznych są ograniczone. • Program studiów inżynierskich o profilu praktycznym, zawiera za dużo obligatoryjnych przedmiotów humanistycznych. • Za mało sal wyposażonych w odpowiednie oprogramowanie. • Zajęcia praktyczne, ćwiczenia itp. czasami planowane są w salach nie przystosowanych do tego rodzaju zajęć. • Grupy laboratoryjne są zbyt liczne, liczba studentów bardzo często przekracza pojemność sali laboratoryjnej. • W niektórych salach brak jest możliwości jednoczesnego korzystania z ekranu i tradycyjnej tablicy.

Oczekiwania nauczycieli akademickich dotyczące wsparcia w pracy dydaktycznej

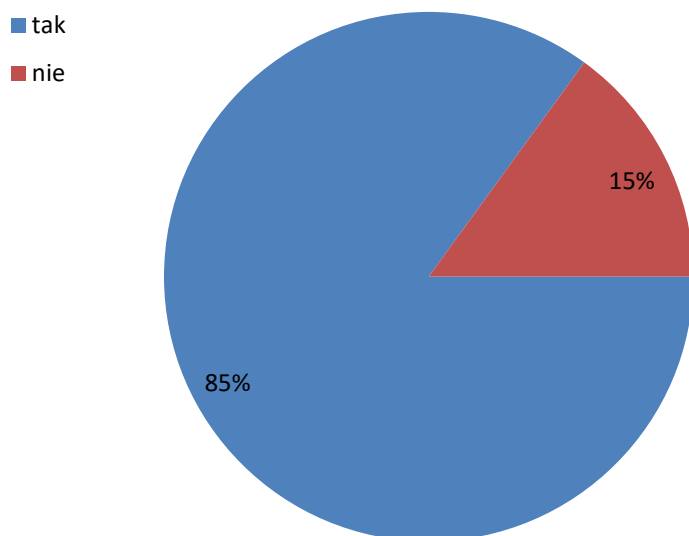
Brak oczekiwań	Oczekiwania
<ul style="list-style-type: none"> • Uważam uzyskiwane wsparcie za satysfakcjonujące. • Nie oczekuję. • Żadnego, poza tym co jest już dostępne. • Nie jest potrzebne. • Nie odczuwam potrzeby wsparcia. • Brak dodatkowych oczekiwań. • Brak uwag. • Brak odpowiedzi – 6 osób. • Brak – 3 osoby. 	<ul style="list-style-type: none"> • Większa dostępność szkoleń. • Możliwości rozwijania wykształcenia poprzez kursy, szkolenia, konferencje naukowe. • Środki na szkolenia, pula środków na uzupełnienie pomocy dydaktycznych. • Pakiet Office Pro w laboratoriach komputerowych. • Finansowanie współpracy z firmami w ramach prowadzenia zajęć przez pracowników tychże firm. • Wsparcia finansowego. • W mojej pracy dydaktycznej od Uczelni oczekuję wsparcia w postaci umożliwienia uczestnictwa w szkoleniach certyfikowanych. • Zmniejszenia liczebności grup laboratoryjnych. • Większego wsparcia w zakresie szkoleń i kursów podnoszących kompetencje zawodowe. • Inflacja powoduje, że nie zmieniające się zarobki nauczycieli akademickich zniechęcają do wykonywania tego zawodu.

I. Czy zna Pan/i kryteria oceny nauczyciela akademickiego?



Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni

II. Czy akceptuje Pan/i systemy motywacyjne w Uczelni – sposób udzielania nagród, wynagrodzenie za uzyskane stopnie naukowe?



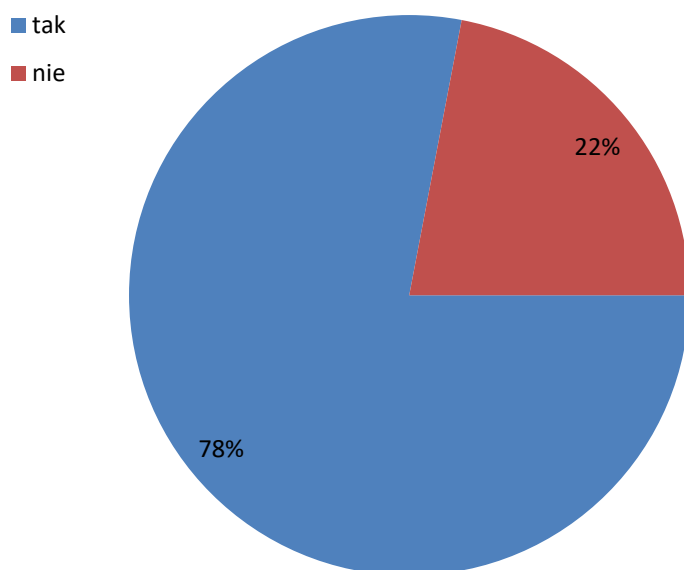
Jeśli nie to dlaczego?

Instytut Inżynierii Technicznej

- Brak odpowiedzi – 24 osoby.
- Nie znam ich.
- Bo nie działa, jakby działał nie byłyby to nagrody uznaniowe.
- Brak jasnych kryteriów premiowania.

Ocena systemu przepływu informacji

III. Czy w Uczelni działa sprawnie system przepływu informacji?



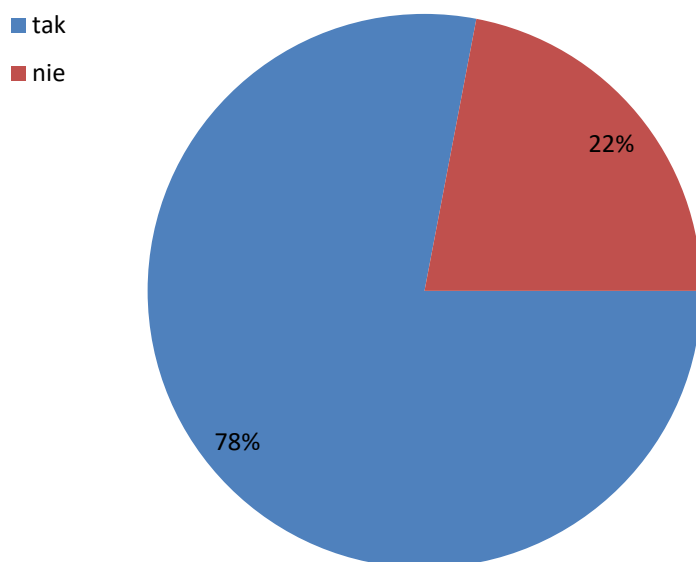
Jeśli nie to dlaczego?

Instytut Inżynierii Technicznej

- Brak odpowiedzi – 27 osób.

Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich

IV. Czy brał/a Pan/i udział w doskonaleniu zawodowym w ostatnich dwóch latach, bądź konferencjach naukowych?



Jeśli tak, to czego dotyczyło doskonalenie?

Instytut Inżynierii Technicznej

- Brak odpowiedzi – 27 osób.