



# Raport z badań

## rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Stosunków Międzynarodowych

Kierunek administracja studia drugiego stopnia

II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, czerwiec 2022

## Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku na kierunku administracja studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 22 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 48% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów na kierunku administracja studia drugiego stopnia w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 46 osoby. W badaniu wzięło udział 22 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 48%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

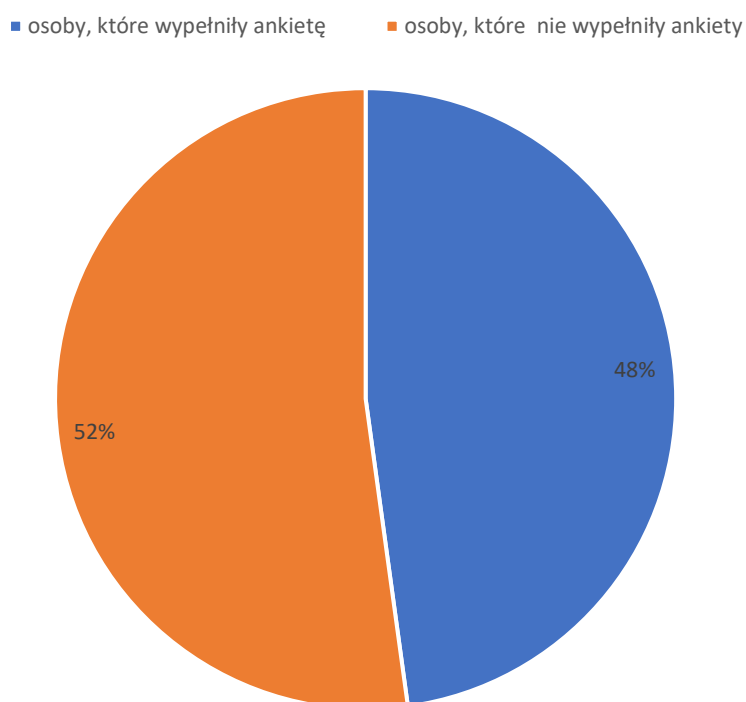


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Administracja	22	46	48%

## Ocena programu studiów i systemu kształcenia

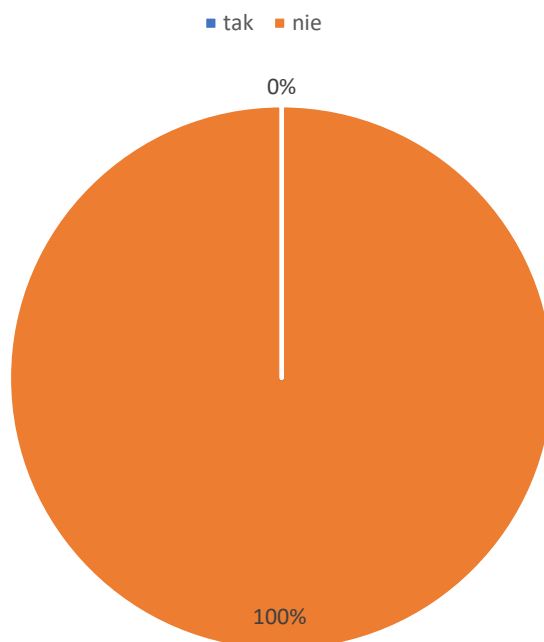
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	1	15	6
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	0	14	8
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	0	0	2	10	10
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	0	0	15	7
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	1	13	8
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	1	13	8
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	1	9	12
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	1	13	8
9.	Czy ilość czasu przeznaczony na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	0	2	12	8
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	0	14	8
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	10	12
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowolający?	0	0	0	11	11
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	1	10	11
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	1	14	7
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	0	1	13	8
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	0	14	8

### 1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag – 21 osób;

- za dużo przedmiotów w ostatnim semestrze studiów, co wpływa na brak czasu na pisanie pracy dyplomowej – 1 osoba;

2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- brak uwag – 2 osoby;
- brak odpowiedzi – 4 osoby;
- gospodarowanie mieniem komunalnym; - prawo ubezpieczeń społecznych – 1 osoba;
- ćwiczenia – 1 osoba;
- dostęp do informacji publicznej gospodarowanie mieniem komunalnym postępowanie egzekucyjne w administracji – 1 osoba;
- dostęp do informacji publicznej, negocjacje i mediacje – 1 osoba;

- każdy przedmiot prowadzony w ramach kierunku pozwolił nabyć umiejętności przydatne w przyszłej pracy zawodowej – 1 osoba;
- mediacje i negocjacje- 1 osoba;
- negocjacje i mediacje – 1 osoba;
- nie mogę wyróżnić, ponieważ każde zajęcie to jako cegiełka i tworzy się mocny dom – 1 osoba;
- ogólnie wszystkie – 1 osoba;
- organizacja polskiej służby cywilnej – 1 osoba;
- prawo administracyjne – 1 osoba;
- stanowienie aktów prawa wewnętrznego – 1 osoba;
- system kontroli administracji publicznej. dostęp do informacji publicznej w administracji prawo administracyjne struktura administracji rządowej samorząd terytorialny w Polsce postępowanie administracyjne – 1 osoba;
- tworzenie aktów administracyjnych przedmiot z dr. Grzesik Kulesza – 1 osoba;
- dotyczące administracji samorządowej – 1 osoba;
- teoretyczne aspekty tworzenia prawa kontrola konstytucyjności – 1 osoba.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- brak odpowiedzi – 7 osób;
- brak uwag – 9 osób;
- spotkania z władzami miasta – 1 osoba;
- węższa specjalizacja – 1 osoba;
- z mojego punktu widzenia program studiów jest bardzo doskonały i wykładowcy cały czas jak najbardziej rozszerzają swoją i naszą wiedzę – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;

- ofertę programową należałoby poszerzyć o elementy psychologii, w zakresie pracy z trudnym klientem w administracji, asertywności w pracy, mobbingu itp. – 1 osoba;
- więcej zajęć on-line – 1 osoba.

### Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	11	11
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	12	10

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak uwag – 18 osób;
- konkretna praca, RODO – 1 osoba;
- niema takich – 1 osoba;
- praca w j. angielskim – 1 osoba;
- umiejętność kierowania ludźmi, umiejętność planowania i organizacji pracy; współdziałanie i współpraca w zespole, zdolność rozwiązywania problemów, zdolność argumentowania i przekonywania, zdolność nawiązywania kontaktu z ludźmi, łatwość wypowiedzania się w mowie i piśmie – 1 osoba.

## Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	1	11	10
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	0	1	1	10	10
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	1	0	12	9
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	1	5	7	8
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	2	10	10
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	2	13	7
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	14	8
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	0	15	7

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- brak uwag – 19 osób;
- mało aktualne książki w bibliotece uczelnianej – 1 osoba;
- brak nowych książek z literatury branżowej w bibliotece – 1 osoba;
- odpowiednia ilość godzin – 1 osoba.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag – 21 osób;
- nie potrafię odpowiedzieć – 1 osoba.



## Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	4	10	7
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	1	11	10
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	0	0	3	12	7
4.	Samorząd Studencki	0	0	2	11	9

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag – 21 osób;
- w COS niemiłe panie – 1 osoba.

## Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	2	10	9
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	1	3	8	10
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	2	10	10

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- brak uwag – 22 osoby.

## Cele i rekomendacje do raportu z badań

### „Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

**II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych;
- sprawdzenie przez Kierownika Zakładu dostępności literatury w Bibliotece Uczelni.