



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Ekonomii i Zarządzanie

Kierunek finanse i rachunkowość studia pierwszego stopnia

III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, czerwiec 2022

Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku na kierunku finanse i rachunkowość studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 51 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 86% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów na kierunku finanse i rachunkowość studia pierwszego stopnia w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 59 osób. W badaniu wzięło udział 51 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 86%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

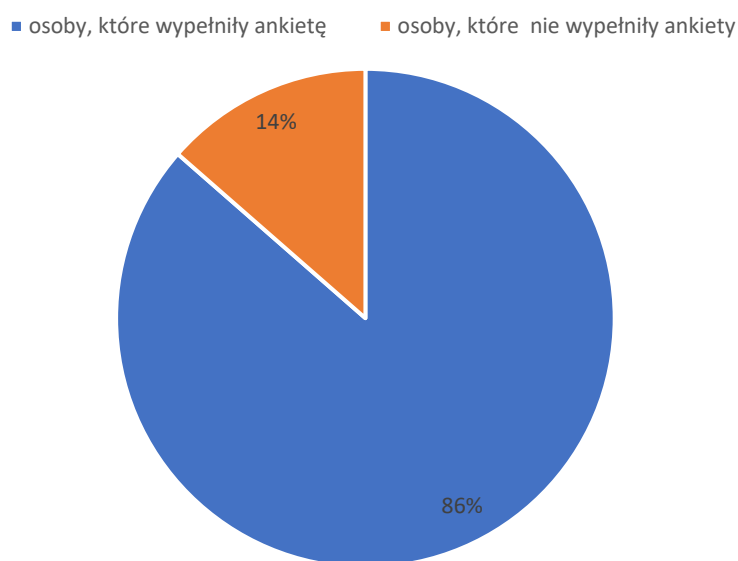


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Finanse i rachunkowość	51	59	86%

Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	8	16	20	7
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	3	10	30	8
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	0	0	12	23	16
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	1	8	12	21	9
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	1	1	10	26	13
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	3	12	29	7
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	1	0	6	29	15
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	2	10	27	12
9.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	0	12	26	13
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	2	10	27	11
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	2	4	22	23
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	3	6	23	19
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	2	12	24	13
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	2	11	27	10
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	2	9	31	9
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	1	10	29	11

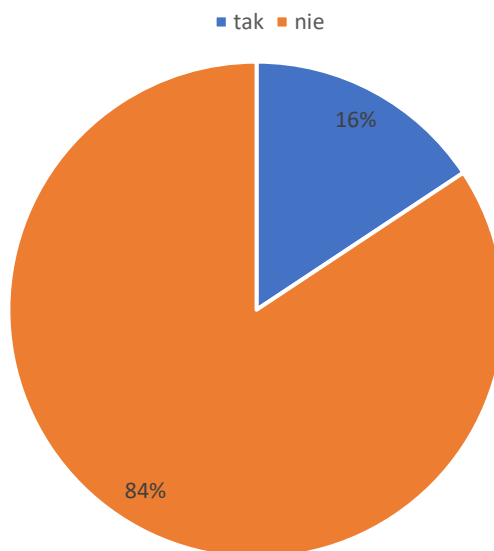
1. Inne uwagi dotyczące program u studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag – 45 osób;
- na pierwszym roku studiów powinno być więcej zajęć, gdzie będzie wyjaśniona podstawa księgowości, a nie głównie teoria i przepisy, ponieważ nie wszyscy

studenci uczęszczali wcześniej w szkołach średnich na kierunki ekonomiczne – 1 osoba;

- uczelnia spełnia wymagania szczególnie dla studentów którzy mają prace lub inne zajęcia poza samymi studiami. wykładowcy są bardzo wyrozumiali a sama uczelnia umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności jeżeli tylko ma się chęci. ogólne wrażenia są pozytywne – 1 osoba;
- za dużo godzin praktyk, na ostatnim roku brak czasu – 1 osoba;
- zbyt duża przewidywana liczba godzin praktyk zawodowych w porównaniu do innych uczelni – 1 osoba;
- żaden z wykładowców nie pokazał podstaw księgowania na 1 roku, sama teoria. w dalszym toku nauczania ciężko było odnaleźć się na zajęciach – 1 osoba;
- żaden z wykładowców nie pokazał podstaw księgowania w sposób praktyczny, za dużo teorii – 1 osoba.

2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- brak uwag – 1 osoba;
- brak odpowiedzi – 11 osób;
- doradztwo finansowe – 3 osoby;
- Excel w rachunkowości systemy informatyczne w rachunkowości – 2 osoby;
- praca na programach księgowych – 2 osoby;
- systemy informatyczne w rachunkowości – 2 osoby;
- analiza finansowa – 1 osoba;
- analiza finansowa, controlling, język angielski – 1 osoba;
- bankowość – 1 osoba;
- bankowość, strategia w biznesie, doradztwo finansowe – 1 osoba;
- Excel oraz finansowe – 1 osoba;
- Excel w rachunkowości, praktyka zawodowa, systemy informatyczne, ubezpieczenie, matematyka finansowa – 1 osoba;
- Excel w rachunkowości – 1 osoba;
- Excel w rachunkowości, doradztwo finansowe, bezpieczeństwo finansowe – 1 osoba;
- Excel w rachunkowości, matematyka finansowa, systemy informatyczne w rachunkowości, ubezpieczenia, finanse – 1 osoba;
- finanse przedsiębiorstw zarządzanie kapitałami przedsiębiorstwa – 1 osoba;
- finanse przedsiębiorstwa – 1 osoba;
- finanse publiczne, finanse przedsiębiorstw, zarządzanie kapitałami w przedsiębiorstwie, analiza finansowa – 1 osoba;
- finanse, finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, makroekonomia, ubezpieczenia, ekonomika przedsiębiorstw – 1 osoba;

- laboratoria, praca z programami, praktyki – 1 osoba;
- matematyka finansowa, analiza finansowa, Excel w rachunkowości, ubezpieczenia, systemy informatyczne w rachunkowości finanse – 1 osoba;
- obsługi programów komputerowych – 1 osoba;
- praca z programami rachunkowymi – 1 osoba;
- zaawansowana rachunkowość finansowa, analiza finansową – 1 osoba;
- zajęcia na komputerach – 1 osoba;
- zajęcia związane z programami rachunkowymi, optima, Excel – 1 osoba;
- zarządzanie kapitałami przedsiębiorstwa finanse przedsiębiorstw – 1 osoba;
- zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, Excel w rachunkowości, systemy informatyczne w rachunkowości, analiza opłacalności inwestycji, analiza finansowa, ekonomia, rachunkowość, rachunek kosztów, controlling – 1 osoba;
- analiza finansowa, controlling, zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, Excel w rachunkowości, praca z programem optima – 1 osoba;
- doradztwo finansowe, zarządzanie wartością przedsiębiorstwa – 1 osoba;
- Excel w rachunkowości – 1 osoba;
- księgowość – 1 osoba;
- rachunkowość – 1 osoba;
- rachunkowość – 1 osoba;
- zajęcia dotyczące bankowości, inwestycji, zdobywania dotacji – 1 osoba;
- zajęcia związane ze składaniem wniosków o dotacje i rozliczanie kredytów – 1 osoba.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- brak uwag – 14 osób;
- brak odpowiedzi – 20 osób;

- dokładniejsze tłumaczenie zadań – 1 osoba;
- inne programy księgowo – 1 osoba;
- można udoskonalić o więcej zajęć praktycznych – 1 osoba;
- o elementy które są w wymaganiach ogłoszeń o prace – 1 osoba;
- powinno być więcej rzeczy w programie związanych z kierunkiem, mniej ogólnych przedmiotów. więcej podstaw rachunkowości na pierwszym roku, zadań, księgowania, nie tylko teoria – 1 osoba;
- rachunkowość – 1 osoba;
- uważam, że na kierunku finanse i rachunkowość więcej powinno być informacji z zakresu rachunkowości podatkowej – 1 osoba;
- więcej praktyki na zajęciach, chodzi o przykłady przedsiębiorstw – 1 osoba;
- więcej przykładów praktycznych – 1 osoba;
- więcej wiedzy w zakresie rachunkowości podatkowej – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych pozwalających zastosować zdobytą wiedzę – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych, nauka księgowania – 1 osoba;
- aktualne programy na których obecnie pracuje się w biurach księgowych – 1 osoba;
- bankowość – 1 osoba;
- dostosowanie programów księgowych o nowocześniejsze dostosowane do dzisiejszego rynku – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- praktyki – 1 osoba.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	1	1	7	18	24
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	1	0	7	20	23

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak uwag – 45 osób;
- brak możliwości przesyłania prac na maila – 1 osoba;
- księgowanie – 1 osoba;
- podczas praktyk wykorzystano wszystkie kompetencje i umiejętności – 1 osoba;
- wyliczanie przyszłej wartości pieniądza – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- podczas praktyk wykonano wszystkie istotne zadania – 1 osoba.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	16	20	15
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	1	6	9	22	13
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	2	11	25	12
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	7	7	26	11
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	1	1	13	26	10
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	1	2	10	28	10
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	4	8	28	9
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	4	7	27	11

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- brak uwag – 48 osób;
- duża ilość dni na ostatnim roku, gdzie są tylko jedno zajęcia, a mogłyby się odbyć w jeden lub dwa - być bardziej skupione. dzięki temu byłoby również więcej czasu na praktykę zawodową, którą studenci odbywają w ostatnim semestrze. praktyka zawodowa powinna być przed ostatnim semestrze, ponieważ ostatnim semestrze studenci powinni bardziej skupić się na pisaniu pracy dyplomowej – 1 osoba;
- infrastruktura jest odpowiednia i dostosowana do potrzeb studentów – 1 osoba;
- odpowiedzi podane w ankiecie – 1 osoba.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag – 50 osób;
- nie ma żadnych problemów w tej kwestii. pani odpowiedzialna za program Erasmus udziela zawsze pomocnych odpowiedzi w razie jakichkolwiek pytań – 1 osoba.

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	2	11	23	13
2.	Sekretariat Instytutu	0	1	6	30	13
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	0	1	2	28	19
4.	Samorząd Studencki	0	1	5	24	20

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag – 47 osób;
- bardzo sprawnie działają – 1 osoba;
- jednostki administracyjne uczelni są pomocne w razie jakichkolwiek pytań czy spraw, spełniają swoje zadania bardzo dobrze – 1 osoba;
- przesyłanie prac na maila – 1 osoba;
- krótki czas pracy – 1 osoba.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	4	11	20	15
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	11	24	15
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	1	3	8	23	14

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- brak uwag – 48 osób;
- myślę, że program studiów jest odpowiedni. kadra dydaktyczna jest pomocna, potrafi nas wiele nauczyć dzieląc się także swoim doświadczeniem – 1 osoba;
- nauka księgowania od 1 roku studiów – 1 osoba;
- więcej tematów finansowych – 1 osoba.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych w celu doskonalenia programu studiów na podstawie uwag studentów wskazanych w raporcie;
- wdrożenie działań przez dyrekcję instytutu mających na celu prawidłowe zaliczanie punktów ECTS i efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni;
- zwiększenie nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych;
- podjęcie działań zachęcających studentów do udziału w organizacjach studenckich;
- zwiększenie nadzoru dyrekcji instytutu nad procesem dyplomowania, systemem oceniania studentów oraz kształceniem osób z niepełnosprawnościami;
- powierzanie prowadzenia zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim, którzy posiadają dorobek naukowy powiązany z treściami zajęć lub aktualne doświadczenie zawodowe;

- sprawdzenie przez Kierownika Zakładu dostępności literatury w Bibliotece Uczelnianej oraz infrastruktury dydaktycznej.