



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Ochrony Zdrowia

Kierunek kosmetologia studia pierwszego stopnia

III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, czerwiec 2022

Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku na kierunku kosmetologia studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 17 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 55% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów na kierunku kosmetologia studia pierwszego stopnia w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 31 osób. W badaniu wzięło udział 17 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 55%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

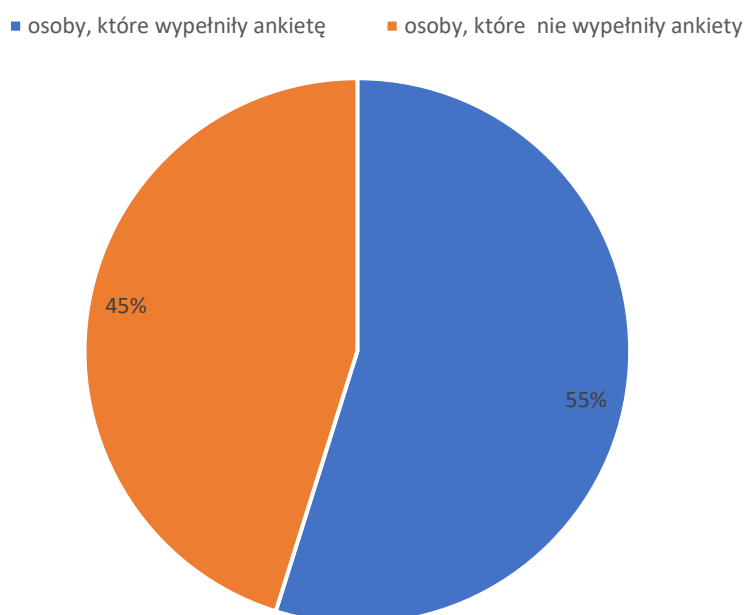


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Kosmetologia	17	31	55%

Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	1	6	6	4
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	2	10	5
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	0	1	2	5	9
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	3	5	4	5
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	1	6	6	4
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	1	2	10	4
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	6	4	7
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	1	3	8	5
9.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	1	5	6	5
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	3	9	5
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	6	11
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	2	2	6	7
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	2	9	6
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	2	9	6
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	0	2	10	5
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	1	9	7

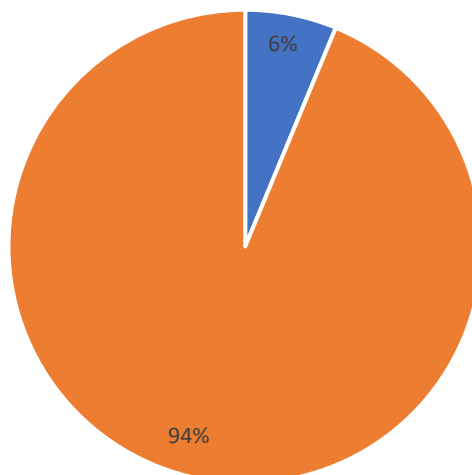
1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag – 15 osób;
- na uczelni powinno być zdecydowanie więcej godzin z zajęć praktycznych. czasami zdarza się tak, że sprzęty nie działają dobrze, brakuje niektórych części – 1 osoba;

- niewystarczająca liczba godzin przeznaczonych na ćwiczenia podnoszące kwalifikacje w zawodzie kosmetyka – 1 osoba.

2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:

■ tak ■ nie



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- brak odpowiedzi – 1 osoba;
- praktyczne – 2 osoby;
- technologii wytwarzania kosmetyków - zajęcia praktyczne z kosmetykologii leczniczej (choć tutaj wymagałoby nanieść kilka poprawek np.: dokładniejsze sprawdzanie sprzętów, czy są zdolne do pracy, opisy na szafkach jakie preparaty znajdują się w konkretne szafce) – 1 osoba;
- dermatologia. immunologia – 1 osoba;
- estetyka, kosmetykologia lecznicza, kosmetykologia pielęgnacyjna, wizaż i stylizacje – 1 osoba;
- estetyka, kosmetykologia pielęgnacyjna, kosmetykologia lecznicza, anatomia, fizjoterapia i masaż – 1 osoba;

- kosmetologia pielęgnacyjna kosmetologia lecznicza estetyka kosmetologia
upiększająca spa dermatologia fizjoterapia i masaż – 1 osoba;
 - kosmetologia upiększająca – 1 osoba;
 - pracownia kosmetyczna, zajęcia w laboratorium – 1 osoba;
 - praktyki zawodowe – 1 osoba;
 - wszystkie zajęcia praktyczne, jak i wykłady – 1 osoba;
 - wszystkie zajęcia praktyczne – 1 osoba;
 - zajęcia praktyczne i laboratoria na kierunku kosmetologia oraz wykłady jak np.
dermatologia czy farmakologia – 1 osoba;
 - kosmetologia pielęgnacyjna, estetyka, wizaż i stylizacje, zabiegi spa – 1 osoba;
 - kosmetologia pielęgnacyjna, upiększająca i lecznicza, techniki i zabiegi spa –
1 osoba;
 - kosmetologia upiększająca, kosmetologia lecznicza, wizaż i stylizacja, estetyka,
kosmetologia pielęgnacyjna – 1 osoba.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- brak odpowiedzi – 5 osób;
 - brak uwag – 1 osoba;
 - praktyczne- podążać za modą jaka pojawia się na rynku pracy – 1 osoba;
 - w programie powinno znaleźć się zdecydowanie więcej zajęć praktycznych –
1 osoba;
 - więcej godzin lekcyjnych poświęconych na zajęcia z estetyki – 1 osoba;
 - więcej zajęć praktycznych – 1 osoba;
 - więcej zajęć praktycznych, np. z estetyki ulepszyć sale zajęciową z estetyki –
1 osoba;

- więcej zajęć praktycznym z zakresu nowoczesnych zabiegów kosmetycznych (lasery, endermologia itp.) – 1 osoba;
- zajęcia praktyczne – 1 osoba;
- zwiększenie godzin zajęć praktycznych, w celu rozwijania swoich umiejętności – 1 osoba;
- zwiększyć ilość godzin przeznaczonych na praktyczną naukę, ponieważ wykłady w stosunku do praktycznych zajęć są zdecydowanie dłuższe, a najwięcej uczymy się podczas praktyki. ważne jest to szczególnie na drugim i trzecim roku studiów – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych na uczelni – 1 osoba;
- zwiększenie ilości godzin zajęć z estetyki – 1 osoba.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	2	9	6
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	3	10	4

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak uwag – 15 osób;
- przygotowanie do pracy w salonie – 1 osoba;
- możliwość wykonywania zabiegów na klientach – 1 osoba.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	2	1	8	6
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	1	11	5
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	0	1	10	6
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	1	3	6	7
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	2	9	6
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	1	10	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	10	6
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	1	10	5

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- Brak uwag – 16 osób;
- Na lekcje wfszkoda czasu lepiej przeznaczyć godziny na coś branżowego – 1 osoba.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- Brak uwag – 17 osób.

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	2	7	7
2.	Sekretariat Instytutu	0	1	1	6	9
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	0	0	0	7	10
4.	Samorząd Studencki	0	0	0	5	12

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- Brak uwag – 17 osób.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	0	7	9
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	2	9	6
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	1	2	8	6

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- Brak uwag – 17 osób.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych;
- weryfikacja kart opisu zajęć (sylabusów), a w szczególności efektów uczenia się i treści programowych pod względem stosowanych metod dydaktycznych.
- omówienie raportu z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, zwracając uwagę na kształcenie praktyczne.