



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Ochrony Zdrowia

Kierunek pielęgniarstwo studia drugiego stopnia

II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, czerwiec 2022

Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 54 studentów będących na II roku pielęgniarstwa studiów drugiego stopnia, co stanowiło 76% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 71 osób. W badaniu wzięło udział 54 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 76%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

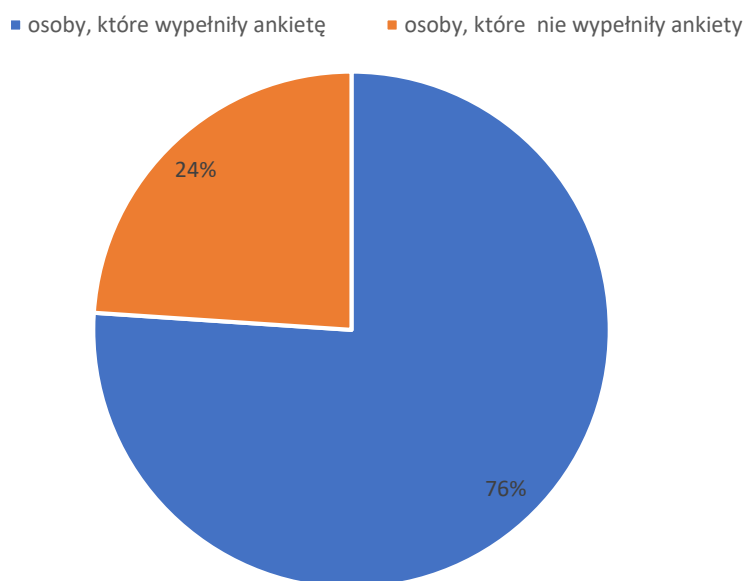


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	54	71	76%

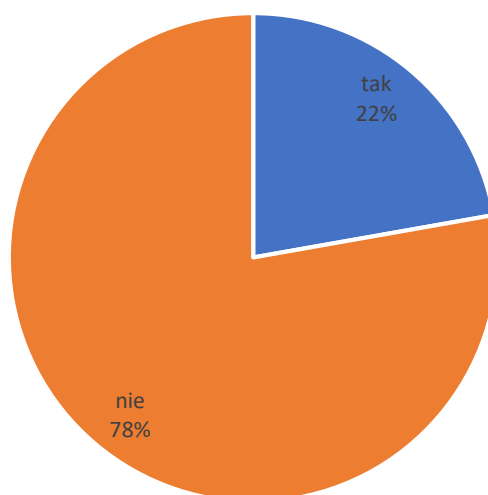
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	4	11	29	10
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	1	12	30	11
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	0	0	5	29	20
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	3	10	24	17
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	3	10	23	18
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	6	11	21	16
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	2	9	22	21
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	1	1	14	23	11
9.	Czy ilość czasu przeznaczony na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	4	15	22	13
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	11	26	14
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	1	10	27	16
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	2	1	3	14	34
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	3	9	25	17
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	2	10	29	13
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	1	13	28	12
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	2	4	8	22	16

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag – 5 osób;
- brak odpowiedzi – 47 osób;
- uwagi dotyczą komisji - praca dyplomowa - zespół do spraw etyki badań naukowych przy instytucji ochrony zdrowia – 1 osoba;

- bardzo utrudniony kontakt mailowy z niektórymi prowadzącymi. problemy z aplikacją realną w toku studiów – 1 osoba.
2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:



Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- zespół do spraw etyki badań naukowych działa na niekorzyść studenta, uniemożliwiając obronę.
3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:
- brak odpowiedzi – 22 osoby;
 - podstawy pielęgniarstwa – 1 osoba;
 - podstawy ratownictwa, badania fizykalne – 1 osoba;
 - etyka, prawo, zarządzanie, podst. pielęgniarstwa, telemedycyna – 1 osoba;
 - zajęcia praktyczne w oddziałach szpitalnych – 1 osoba;
 - opieka i edukacja terapeutyczna w ranach przewlekłych – 1 osoba;
 - pielęg. międzynarodowe – 1 osoba;
 - ćwiczeniowe – edukacja – 1 osoba;

- leczenie ran – 2 osoby;
- telemedycyna – 4 osoby;
- kardiologia – 2 osoby;
- opieka i edukacja terapeutyczna w leczeniu nerkozastępczym – 1 osoba;
- leczenie nerkozastępcze – 1 osoba;
- wykłady, kardiologia – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- zajęcia praktyczne, ćwiczenia – 1 osoba;
- praktyki zawodowe – 2 osoby;
- kardiologia, neurologia – 1 osoba;
- opieka i edukacja terapeutyczna w niewydolności krążenia, zaburzeniami rytmu serca – 1 osoba;
- opieka i edukacja terapeutyczna w niewydolności krążenia – 1 osoba;
- opieka i pielęgnacja w leczeniu ran, opieka dla osób w podeszłym wieku – 1 osoba;
- wszystkie – 1 osoba;
- opieka i edukacja terapeutyczna w ranach przewlekłych, opieka i edukacja w chorobach kardiologicznych – 1 osoba;
- kardiologia, opieka w ranach, leczenie żywieniowe – 1 osoba;
- opieka i edukacja w chorobach kardiologicznych – 1 osoba;
- opieka paliatywna – 1 osoba;
- zajęcia praktyczne – 1 osoba.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- brak odpowiedzi – 42 osoby;
- brak uwag – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych – 4 osoby;

- prawo pracy – 1 osoba;
- praktykę oraz wiedzę aktualną – 1 osoba;
- więcej praktyk – 3 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- zacząć pisanie pracy mgr. od i roku studiów – 1 osoba.

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	3	7	29	14
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	1	12	25	15

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak odpowiedzi – 44 osoby;
- brak – 1 osoba;
- wypisywanie recept, badania fizykalne – 1 osoba;
- zakładanie wenflonu, iniekcje między innymi., zasady podawania i rozpuszczania leków – 1 osoba;
- pobieranie krwi na posiew, asystowanie lekarzowi, pielęgniarce opatrunkowej bycie i zapoznanie się z systemem pracy na bloku operacyjnym – 1 osoba;
- zakładanie sondy nosowo-żołądkowej – 1 osoba;
- cewnikowanie pęcherza moczowego – 1 osoba;
- umiejętności manualne typu pobierania krwi – 1 osoba;
- iniekcje – 1 osoba;
- praca na bloku operacyjnym, praca na OIOMIE i wszystkie czynności związane z opieką nad tym pacjentem – 1 osoba.
- nie wiem – 1 osoba.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	8	27	19
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	0	2	12	25	15
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	3	10	20	20
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	2	10	22	19
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	1	9	26	18
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	3	17	19	15
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	0	13	30	9
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	2	16	22	14

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- brak uwag – 3 osoby;
- brak odpowiedzi – 51 osób.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag – 3 osoby;
- brak odpowiedzi – 51 osób.

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	2	15	24	13
2.	Sekretariat Instytutu	0	2	5	19	28
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	0	1	7	31	15
4.	Samorząd Studencki	0	1	7	26	20

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag – 1 osoba;
- brak odpowiedzi – 53 osoby.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	14	20	20
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	2	15	21	16
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	4	16	20	14

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- brak uwag – 3 osoby;
- brak odpowiedzi – 42 osoby;
- słaby dostęp informacji związanej z organizacją i postępowaniem do pracy dyplomowej – 1 osoba;
- zespół do spraw etyki badań naukowych działa na niekorzyść studentów, uniemożliwiając obronę – 5 osób;

- komisja bioetyczna do spraw pracy magisterskiej bardzo komplikowała studentom składanie dokumentów przez to czas na obronę jest bardzo ograniczony – 1 osoba;
- trudności współpracy z zespołem do spraw etyki badań naukowych - brak stałych wytycznych, ciągle zmienianie zasad uzupełniania wniosków – 1 osoba;
- utrudniony kontakt mailowy z niektórymi prowadzącymi. brak wyrozumiałości i empatii ze strony zespołu ds. etyki badań naukowych działa na niekorzystnie dla studenta - brak informacji w jaki sposób poprawić błąd – 1 osoba.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych, w celu doskonalenia programu studiów;
- przestrzeganie przez nauczycieli akademickich wyznaczonych terminów konsultacji oraz dyżurów odbywanych w formie zdalnej;
- zwiększenie nadzoru dyrekcji instytutu nad procesem dyplomowania;
- wdrożenie działań doskonalących procedurę zaliczania punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni;