



# Raport z badań

## rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Ekonomii i Zarządzania

Kierunek zarządzanie studia pierwszego stopnia

III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, czerwiec 2022

## Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku na kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 13 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 57% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów na kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 23 osoby. W badaniu wzięło udział 13 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 57%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

■ osoby, które wypełniły ankietę    ■ osoby, które nie wypełniły ankiety

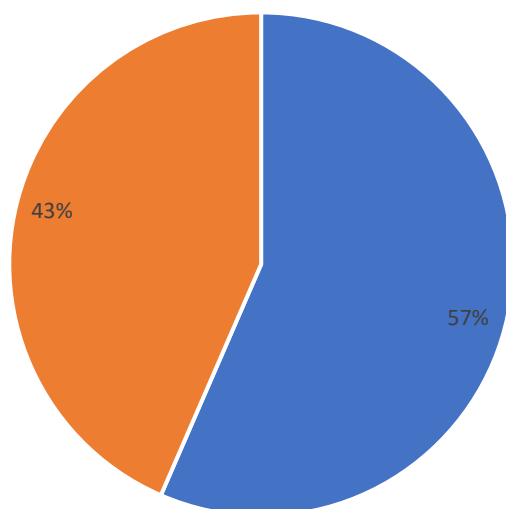


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Zarządzanie	13	23	57%

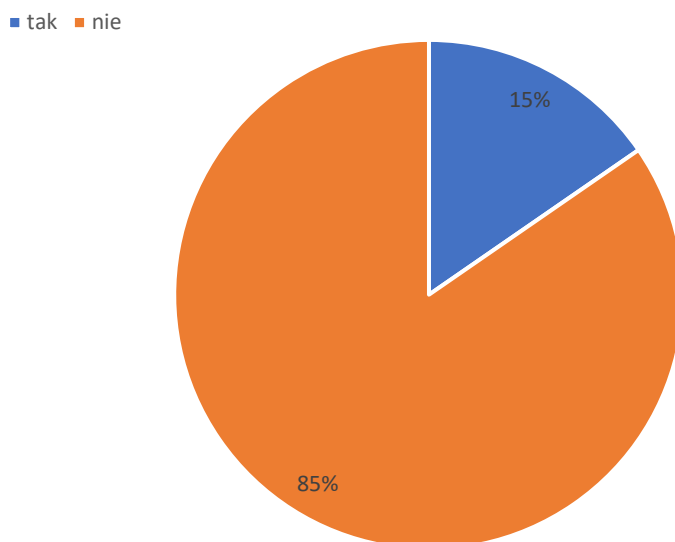
## Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	1	4	6	2
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	1	5	7	0
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	0	2	4	5	2
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	3	4	6	0
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	4	1	6	2
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1	2	6	3	1
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	2	7	4
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	3	3	6	1
9.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	2	5	5	1
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	5	7	0
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	1	2	7	3
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	1	6	4	2
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	1	4	6	2
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	1	4	7	1
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	1	4	7	1
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	1	4	5	2

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak odpowiedzi – 11 osób;
- na kierunku zarządzanie, większość przedmiotów, które są ćwiczeniami, mają tak naprawdę formę wykładów – 1 osoba;
- powinien być lepiej rozplanowany podział zajęć, na zaliczenia powinny składać się oceny cząstkowe nie na koniec semestru, instrukcje dotyczące przebiegu obrony powinny być przekazane drogą mailową – 1 osoba;

2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- organizacja pracy menedżera – 5 osób;
- biznesplan, zarządzanie wizerunkiem, zarządzanie sprzedażą – 1 osoba;
- nieruchomości ze względu na Excel. zarządzanie wizerunkiem – 1 osoba;
- organizacja pracy menadżera, zarządzanie sprzedażą, finanse – 1 osoba;
- zajęcia praktyczne - ekonomia, finanse, rachunkowość – 1 osoba;
- zarządzanie i wycena nieruchomości – 1 osoba;

- zarządzanie jakością, zarządzanie zasobami ludzkimi, ocena pracy menedżera – 1 osoba;
  - zarządzanie sprzedażą oraz ekonomia i finanse – 1 osoba;
  - biznesplan – 1 osoba.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- brak uwag – 2 osoby;
  - brak odpowiedzi – 2 osoby;
  - specjalizacja zamiast bardzo ogólnego profilu – 1 osoba;
  - specjalizacje – 1 osoba ;
  - więcej praktyk – 1 osoba;
  - więcej zajęć z praktykami, a nie większość z teoretykami – 1 osoba;
  - więcej ćwiczeń i zajęć praktycznych – 1 osoba;
  - zajęcia grupowe, praktyczne w organizacji polegające na obserwacji procesów i pracy poszczególnych osób – 1 osoba;
  - zajęcia na programach najczęściej stosowanych w przedsiębiorstwach np. Enova, Symfonia – 1 osoba;
  - zbyt dużo teorii, lepsze by było przedstawienie pewnych zagadnień w praktyce – 1 osoba;
  - bardziej zadbać o ludzkie praktyki – 1 osoba.

## Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	1	1	2	7	2
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	2	1	2	5	3

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak uwag – 5 osób;
- dobre zarządzanie czasem, kreatywność , charyzma – 1 osoba;
- możliwość podejmowania samodzielnych decyzji, umiejętność zarządzania ludźmi, zarządzanie kadrami – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- organizacja pracy, zarządzanie czasem. myślenie strategiczne – 1 osoba;
- podejmowanie decyzji, organizacja miejsca pracy – 1 osoba;
- praktyczne zastosowanie nabytej wiedzy – 1 osoba;
- sprzedaż, finanse, ekonomię – 1 osoba;
- sprawy związane z zus oraz urzędem skarbowym – 1 osoba.

## Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	3	5	3	2
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	0	4	4	4	1
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	0	7	6	0
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	3	1	4	5
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	3	4	5	1
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	1	8	4	0
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	3	0	8	2
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	2	5	5	1

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- brak uwag – 12 osób;
- więcej filmów ukazujących przykłady z życia dotyczące zajęć – 1 osoba.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag – 11 osób;
- brak udziału – 1 osoba;
- nie powinno być tego programu – 1 osoba.



## Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	2	6	4	1
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	2	6	5
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	0	1	5	5	2
4.	Samorząd Studencki	0	0	4	4	5

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag – 12 osób;
- wszystko w porządku – 1 osoba.

## Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	2	9	1
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	1	6	6	0
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	3	3	7	0

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- brak uwag – 11 osób;
- mało laboratoriów i praktyk – 1 osoba;
- płatne praktyki – 1 osoba;

## Cele i rekomendacje do raportu z badań

### „Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

### **II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:**

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych w celu doskonalenia programu studiów na podstawie uwag studentów zawartych w raporcie;
- weryfikację programu studiów pod względem liczby godzin z poszczególnych zajęć;
- zapewnienie studentom odpowiednich instytucji i przedsiębiorstw do odbywania praktyk zawodowych, umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych;
- zwiększenie nadzoru dyrekcji instytutu nad systemem oceniania studentów, procesem dyplomowania, przebiegiem praktyk zawodowych;
- podjęcie działań zachęcających studentów do udziału w organizacjach studenckich.