



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Ekonomii i Zarządzania

Kierunek zarządzanie studia drugiego stopnia

II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, czerwiec 2022

Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku na kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 36 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 63% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów na kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 57 osoby. W badaniu wzięło udział 36 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 63%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

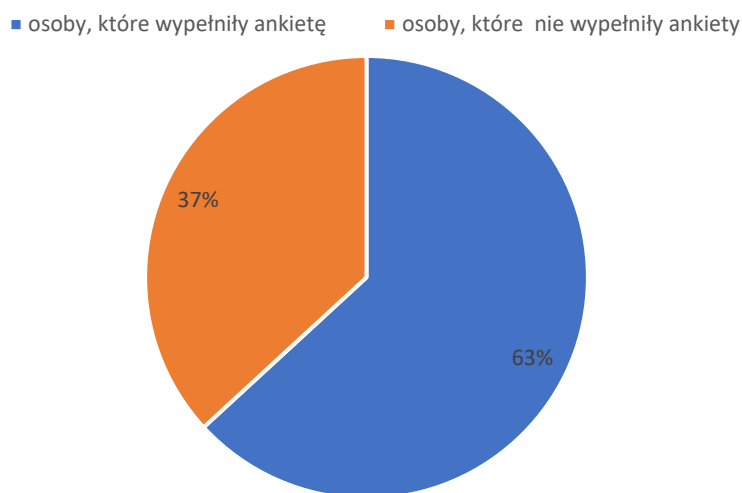


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Zarządzanie	36	57	63%

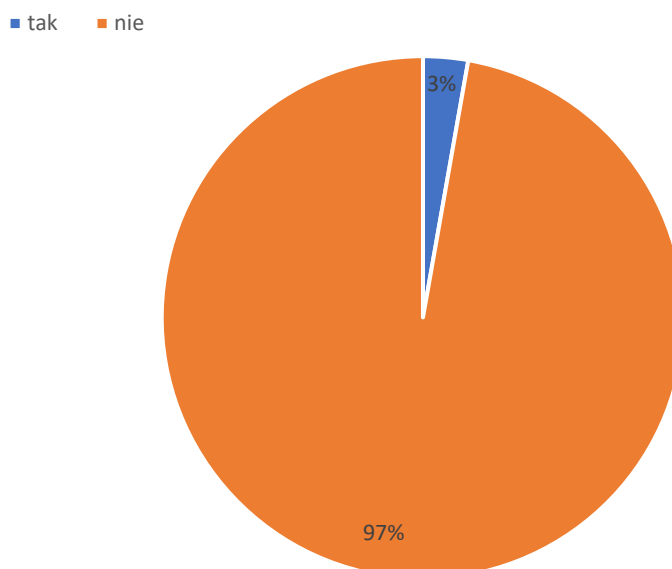
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	2	12	15	7
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	2	10	15	9
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	1	0	9	17	9
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	2	5	8	14	7
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	2	6	8	14	6
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	5	12	12	7
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	2	3	1	22	8
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	1	1	8	19	7
9.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	2	13	11	10
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	1	2	4	19	10
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	3	12	21
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	3	5	9	19
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	1	0	7	19	9
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	3	5	19	9
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	0	9	19	8
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	1	11	14	9

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag – 26 osób;
- niektórych wykładowców wysłać na szkolenia – 1 osoba;
- ok – 1 osoba;
- proszę zacząć weryfikować materiały dydaktyczne prowadzących czy nie są czyjąś własnością, a także rozliczać wykładowców z czasu pracy choćby na Teamsach (samo zalogowanie do kanału nie świadczy o prowadzonych zajęciach) – 1 osoba
- więcej praktycznych programów niż teorii – 1 osoba;
- więcej przedmiotów praktycznych, które można wykorzystać w życiu, a zdecydowanie mniej przedmiotów, które nic nie wnoszą do podniesienia kwalifikacji – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych. mniej przedmiotów nieprzydatnych w danym kierunku. najlepiej, gdy jedna osoba prowadzi wykłady i ćwiczenia – 1 osoba
- wszystko w porządku – 1 osoba;
- zbyt dużo języka angielskiego i ogólnie zajęć przy pisaniu pracy mgr i często pracy ciężko się wyrobić – 1 osoba;
- zbyt dużo języka angielskiego oraz wf nie powinien być obowiązkowy – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych uczących przydatnych umiejętności a nie suchej teorii – 1 osoba.

2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- brak odpowiedzi – 10 osób;
- brak uwag – 1 osoba;
- symulacje biznesowe – 3 osoby;
- wszystkie – 2 osoby;
- zarządzanie projektami – 2 osoby;
- gra Revas – 1 osoba;
- język angielski, cyberprzestępczość – 1 osoba;
- komunikacja interpersonalna – 1 osoba;
- mediacje i negocjacje – 1 osoba;
- negocjacje i mediacje – 1 osoba;
- nowoczesne zarządzanie projektami – 1 osoba;
- ok – 1 osoba;

- organizacja procesów pracy, zarządzanie sprzedażą – 1 osoba;
- symulacje biznesowe, prawo dla przedsiębiorców – 1 osoba;
- statystyczna analiza danych, negocjacje i mediacje, audytowanie zintegrowanych systemów zarządzania, organizacji procesów pracy – 1 osoba;
- symulacje biznesowe - gra Revas – 1 osoba;
- symulacje biznesowe, organizacja procesów pracy, j. angielski – 1 osoba;
- zajęcia takie jak ćwiczenia z kierunków strikte z zarządzania – 1 osoba;
- zarządzanie jakością – 1 osoba;
- zarządzanie organizacją, zarządzanie marketingowe, bezpieczeństwo finansowe – 1 osoba;
- zarządzanie relacjami z klientem, zarządzanie wiedzą, zarządzanie wizerunkiem organizacji – 1 osoba;
- zarządzanie wizerunkiem i reputacją organizacji – 1 osoba;
- zarządzanie zasobami ludzkimi – 1 osoba.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- brak uwag – 5 osób;
- brak odpowiedzi – 10 osób;
- fgt – 1 osoba;
- mogłyby być bardziej praktyczne zajęcia, chociażby jak gra Revas – 1 osoba;
- należało by postarać się o więcej przykładów praktycznych, zajęć pokazujących jak firmy działają realnie a nie tylko w teorii – 1 osoba;
- myślę że nie – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- o programy kadrowe, płacowe – 1 osoba;

- ok – 1 osoba;
- poszerzenie siatki zajęciowej o tematykę kadr i płac oraz elementów rachunkowości – 1 osoba;
- więcej praktyk – 1 osoba;
- więcej praktyki mniej teorii, więcej pracy np. w Excel itp. – 1 osoba;
- więcej praktyki, mniej niepotrzebnej teorii – 1 osoba;
- więcej prawa dla przedsiębiorców – 1 osoba;
- więcej przedmiotów związanych z zarządzaniem ludźmi – 1 osoba
- więcej zajęć praktycznych – 1 osoba;
- więcej zajęć praktycznych, być może odwiedziny w różnych firmach – 1 osoba;
- wymiana kilku prowadzących, którzy nie posiadają wiedzy merytorycznej lub prowadzą wszystkie przedmioty w ten sam sposób co nie jest zgodne z założeniami sylabusu – 1 osoba;
- zajęcia powinny być bardziej praktyczne. można wprowadzić zajęcia, które odbywałyby się w jakimś zakładzie pracy – 1 osoba;
- zarządzanie projektami – 1 osoba;
- usunąć z programu kształcenia aktywność rekreacyjna i usprawnienia fizyczne, na studiach magisterskich jest to po prostu strata cennego czasu – 1 osoba;
- więcej praktycznych zajęć - nich zajęcia praktyczne będą tą praktyką a nie mini wykładem – 1 osoba;
- więcej praktyki prowadzący zajęcia posiadający doświadczenie w wykładanej tematyce – 1 osoba.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	2	10	13	11
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	1	0	9	14	12

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak uwag – 19 osób;
- możliwość zarządzania ludźmi – 2 osoby;
- dostęp do systemów finansowych – 1 osoba;
- elementy zarządzania – 1 osoba;
- indywidualna praca z klientem – 1 osoba;
- komunikatywność, zaangażowanie, otwartość, empatia, asertywność, umiejętność szybkiego uczenia się, ambitność – 1 osoba;
- kontakt z klientem/petentem – 1 osoba;
- nie potrafię teraz żadnych sobie przypomnieć – 1 osoba;
- ok – 1 osoba;
- praca z klientami – 1 osoba;
- student jest bardzo źle traktowany na praktykach, nie dopuszczany do nauki zawodu – 1 osoba;
- tworzenie dokumentacji i kontakt z klientem – 1 osoba;
- umiejętności komunikacyjne – 1 osoba;
- większa możliwość samodzielnej pracy – 1 osoba;
- zarządzanie zasobami ludzkimi – 1 osoba;
- nie wiem – 1 osoba;
- umiejętność tworzenia oceny pracownika w firmie – 1 osoba.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	4	7	11	14
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	1	6	7	14	8
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	6	9	12	8
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	5	9	12	10
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	14	11	10
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	1	1	15	13	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	1	8	16	10
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	14	14	8

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- brak uwag – 31 osób;
- brak MS Office na komputerach w salach informatycznych – 1 osoba;
- brak dostosowania programów komputerowych. czas to programy nie działały – 1 osoba;
- ok – 1 osoba;
- wadliwość sprzętów komputerowych i programów – 1 osoba;
- większe skupienie się na dostosowanie miejsc studiowania i form zaliczania dla osób niepełnosprawnych – 1 osoba.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag – 29 osób;
- nie dotyczy – 1 osoba;
- brak udziału – 3 osoby;
- ok – 1 osoba;

- słaba komunikacja z koordynatorem na uczelni – 1 osoba;
- wf nieobowiązkowy – 1 osoba.

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	4	12	10	9
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	11	13	12
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	0	1	8	14	13
4.	Samorząd Studencki	1	0	9	17	9

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag – 31 osób;
- dział obsługi studenta powinien być bardziej nastawiony na pomoc studentom – 1 osoba;
- dziwne zjawisko ciągłej zmiany osób w samorządzie studenckim. proponuję przyjrzeć się powodom – 1 osoba;
- kurs savoir – vivre dla pań w cos – 1 osoba;
- ok – 1 osoba;
- super funkcjonowanie – 1 osoba.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	8	12	15
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	1	9	15	11
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	1	1	13	11	10

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- brak uwag – 31 osób;
- ok – 1 osoba;
- powinno być tak, że nauczyciel prowadzący wykłady prowadzi również ćwiczenia – 1 osoba;
- więcej praktyki niż teorii – 1 osoba;
- zbyt mały nacisk na wiedzę aktualną, bo przerabianie materiału z 2005 roku jest mocno nieaktualne – 1 osoba;
- kierunek poza nazwą że jest praktyczny wcale nie zawiera tyk dużo tej praktyki, teoria jest ważna ale sama mnie nic nie nauczy a tym bardziej nie pomoże w znalezieniu pracy po studiach, pracodawca raczej będzie wymagał umiejętności wykonania jakiejś czynności niż jej definicji – 1 osoba.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych w celu doskonalenia programu studiów na podstawie uwag zawartych w raporcie;
- podjęcie działań zachęcających studentów do udziału w organizacjach studenckich;
- sprawdzenie przez Kierownika Zakładu dostępności literatury;
- sprawdzenie infrastruktury dydaktycznej;
- zwiększenie nadzoru dyrekcji instytutu nad procesem dyplomowania, systemem oceny studentów oraz kształceniem studentów z niepełnosprawnościami;
- wdrożenie przez dyrekcję instytutu działań mających na celu prawidłowe zaliczanie punktów ECTS i efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni.
- powierzanie prowadzenia zajęć nauczycielom akademickim, którzy posiadają dorobek naukowy powiązany z treściami zajęć lub aktualne doświadczenie zawodowe;
- zwiększenie nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych.