



Raport z badań

rok akademicki 2021/2022

Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia

Instytut Ochrony Zdrowia

Kierunek pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia

III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, sierpień 2022

Wprowadzenie

W dniach od 21.04.2022 do 31.05.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku na kierunku pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- Ocena warunków studiowania;
- Ocena funkcjonowania administracji;
- Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 146 studentów będących na III roku pielęgniarstwa studiów pierwszego stopnia, co stanowiło 97% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 151 osób. W badaniu wzięło udział 146 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 97%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.

■ osoby, które wypełniły ankietę ■ osoby, które nie wypełniły ankiety

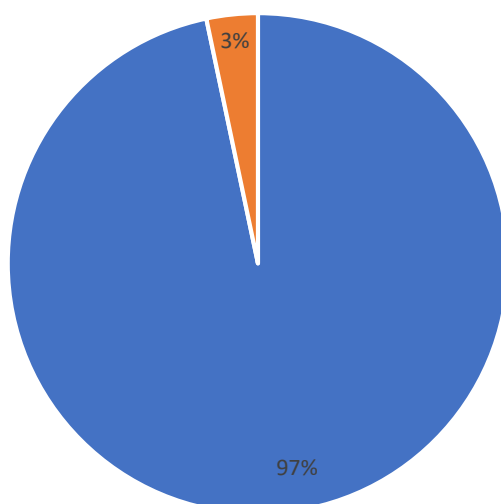


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	146	151	97%

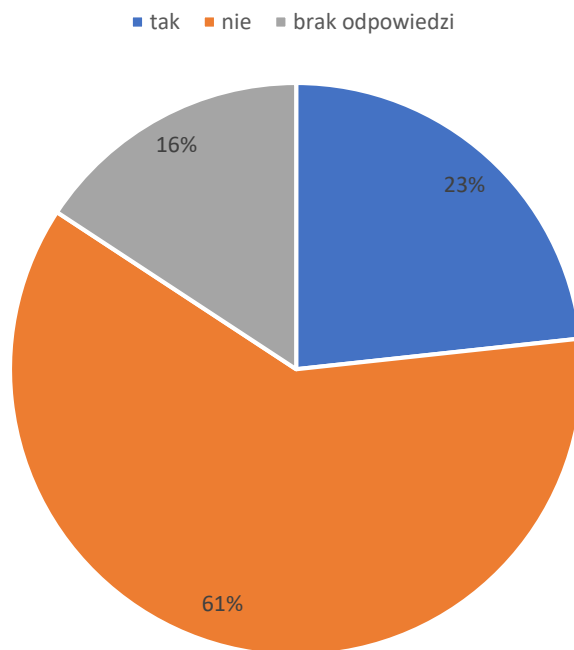
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	3	36	65	42
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	2	27	67	50
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej pracy Pana/Pani związanej z tymi zajęciami?	0	2	16	63	64
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	4	24	62	56
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	10	14	57	63
6.	Czy formy zajęć dydaktycznych oraz inne formy kształcenia prowadzone w ramach kierunku studiów (np. wykłady, ćwiczenia, projekty, praktyki itp.) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	6	29	53	58
7.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	3	30	45	68
8.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	2	6	30	52	51
9.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana?	0	8	27	54	56
10.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	1	9	25	50	60
11.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	4	5	47	90
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	3	5	13	36	88
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	4	24	58	60
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	1	4	28	51	62
15.	Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie systemu ECTS ułatwiającego studentom mobilność między uczelniami w kraju (np. przenoszenie się na inne uczelnie, kierunki, przenoszenia wyników w nauce), i za granicą (np. w ramach programu ERASMUS)?	0	2	28	48	68
16.	Czy na naszej uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni w kraju lub za granicą?	3	6	23	37	77

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak organizacji;
- uczelnia nie jest prostudencka, koordynator praktyk robi problemy;
- duża ilość godzin, krótki czas trwania studiów.

2. Czy treści programowe określone dla zajęć powtarzały się w ramach cyklu kształcenia, studenci udzieli następującej odpowiedzi:



Studenci wskazali następujące treści programowe określone dla zajęć, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- czynności chirurgiczne, pediatryczne;
- wkłucia, iniekcje, podanie leków;
- komplet noworodka, pielęgnacja noworodka, zakładanie rękawiczek chirurgicznych, iniekcje;
- cukrzyca, nadciśnienie;
- POZ, podstawy pielęgniarstwa;
- powtarzające się czynności podczas wszystkich zajęć praktycznych realizowanych na uczelni tj. brak skupienia na czynnościach chirurgicznych, pediatrycznych itp., zajęcia skupiały się tylko na iniekcjach;
- toaleta noworodka.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- opieka długoterminowa;
- zajęcia w monoprofilowym centrum symulacji;
- psychiatria;
- psychologia;
- symulacje;
- praktyki zawodowe;
- zajęcia praktyczne;
- anestezjologia;
- chirurgia;
- interna;
- podstawy pielęgniarstwa;
- badania fizykalne;
- pediatria;
- laboratorium;
- OIOM;
- intensywne terapię;
- ratownictwo medyczne;
- geriatryę.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- więcej zajęć na oddziałach;
- nowe oddziały;
- więcej praktyki;
- obliczanie dawek leków;
- lepiej rozłożony program zajęć;
- więcej godzin praktyk zawodowych;
- więcej symulacji;
- komunikacja z pacjentem;
- symulacje z ratownictwa medycznego;
- dopuszczać studentów do wykonywania czynności na praktykach;
- pobieranie krwi;
- wykonywanie większej liczby zleceń, a nie pielęgnacji;
- organizacja obowiązków podczas odbywania praktyki zawodowej.

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	3	26	49	66
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	6	15	55	68

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- cewnikowanie;
- prawdziwe czynności;
- zabiegi;
- podawanie leków;
- zakładanie sondy żołądkowej;

- prowadzenie resuscytacji;
- zadania typowo pielęgniarskie;
- inhalacje;
- pielęgnacja tracheostomii;
- pobieranie krwi;
- przygotowanie leków;
- zabiegi pielęgniarskie;
- pobieranie krwi do badań laboratoryjnych;
- wkłucia;
- wkłucie doszypikowe;
- obchodzenie się z pacjentem na OIT;
- wykonywanie toalety;
- wywiad z pacjentem, organizacja pracy;
- zgłębnikowanie;
- ściąganie szwów;
- prace w systemie komputerowym;
- iniekcje.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	1	2	12	47	83
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze gastronomiczne)?	0	4	14	45	81
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	3	22	46	72
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	3	16	57	69
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	6	18	54	67
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	4	6	18	57	60
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	4	16	54	69
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, w kraju i za granicą są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	7	15	53	70

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną:

- brak uwag – 34 osoby;
- brak odpowiedzi – 112 osób.

Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag – 43 osoby;
- brak odpowiedzi – 103 osoby.

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	4	9	15	53	63
2.	Sekretariat Instytutu	0	3	13	49	81
3.	Dział Praktyk Studenckich z Akademickim Biurem Karier	6	6	19	46	68
4.	Samorząd Studencki	0	1	6	36	102

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- być bardziej prostudenckim – 1 osoba;
- zdecydowanie za mało pracowników w DOS – 1 osoba;
- brak współpracy z działem obsługi studentów, niezyczliwość – 1 osoba;
- brak uwag – 40 osób;
- brak odpowiedzi – 103 osoby;

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowanie w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	3	12	45	82
2.	Czy kompetencje kadry wspierającej proces kształcenia w tym kadry administracyjnej umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	1	3	22	50	66
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	3	23	41	74

Inne uwagi i sugestie o studiach na wybranym kierunku studiów:

- przedmioty takie jak opieka długoterminowa oraz paliatywna uważam, że powinny być realizowane wcześniej w toku studiów – 1 osoba;
- brak uwag – 48 osób;
- brak odpowiedzi – 97 osób.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- programu studiów i systemu kształcenia;
- efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- warunków studiowania;
- funkcjonowania administracji;
- wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań – rekomenduje się:

- zapoznanie się członków Rady Programowej Kierunku Studiów z wynikami badań ankietowych, w celu doskonalenia programu studiów;
- weryfikację treści programowych, aby zapobiec powtarzaniu ich w cyklu kształcenia;
- analizę systemu oceny studentów;
- doskonalenie programu studiów z uwzględnieniem uwag wskazanych przez studentów.