

# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2022/2023**

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela  
akademickiego**  
**Instytut Ekonomii i Zarządzania**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

## Wprowadzenie

W dniach od 17 kwietnia do 30 kwietnia 2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2022/2023 w Państwowej Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia na Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena systemu przepływu informacji;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni;
- Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena pracy administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 30 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Instytucie Ekonomii i Zarządzania w PWSTE w Jarosławiu co stanowiło 57% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2022/2023 w Instytucie Ekonomii i Zarządzania.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 53 osoby. W badaniu wzięło udział 30 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 57%.

Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

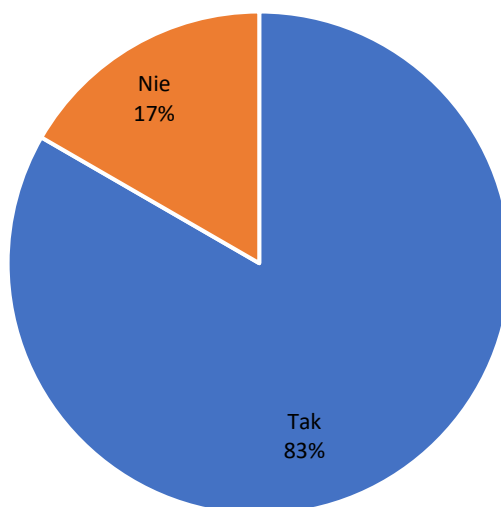
Instytut/Jednostka Międzyinstytutowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Instytut Ekonomii i Zarządzania	53	30	57%

## Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	5	8	11	6
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	4	7	10	9
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni	0	1	2	16	11
4.	Dostępność komputerów i Internetu	0	1	2	15	12
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	1	4	14	11
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	2	9	19
7.	Funkcjonowanie strony internetowej instytutu/studium	0	0	7	12	11
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	2	2	18	8

## Ocena systemu przepływu informacji

### 1. Czy w Uczelni działa sprawnie system przepływu informacji?



#### Jeśli nie to dlaczego?

- nie ma odpowiedzi na maile ze strony administracji uczelni (nauczyciele mają obowiązek odpowiedzi na maile studentów, administracja już niestety nie ma obowiązku, żeby odpowiadać nauczycielom na zadane pytania). Więc bardzo często nie wiadomo czy dana sprawa zostanie załatwiona, czy mail dotarł do właściwej osoby, czy można liczyć na pomoc w załatwieniu sprawy, której mail dotyczył. Maile z sekretariatu (często to jest tylko przesłanie informacji dalej) nie są podpisane przez osoby je wysyłające więc często nie wiadomo kogo dopytać o szczegóły;
- informacje są przekazywane zbyt późno, krótki czas na realizację zadań. Komunikacja z niektórymi działami odbywa się wyłącznie w formie papierowej, brak kontaktu werbalnego;
- trudno powiedzieć.

## Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	3	8	12	7
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	2	6	10	12
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w instytucie/studium w pracę dydaktyczną	0	1	5	12	12
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	2	3	8	12	5

### Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- dodatkowe szkolenia i rozwój z możliwością dofinansowania;
- słuchanie uwag dotyczących np. liczby godzin niezbędnych do realizacji efektów kształcenia. Szanowanie nauczycieli akademickich przez administrację i układanie planu zajęć rozsądniej, zgodnie z prośbami zawartymi w dyspozycyjności. I nie mam na myśli "zachcianek" ale uzasadnionych prośb. Nie każde zajęcia mogą się odbywać w dowolnej sali więc przy układaniu zajęć dobrze byłoby może poprosić Instytut o wykaz sal, w których mogą się odbywać odpowiednie przedmioty. Aktualnie sale są przydzielane do grup studenckich a nauczyciel akademicki musi się przemieszczać pomiędzy budynkami podczas 10 minutowej przerwy i o ile jest to możliwe mając zajęcia na jednym kampusie to już bieganie kilka razy dziennie między Pruchnicką a głównym kampusem jest bardzo uciążliwe dla nauczyciela i wręcz nierealne (a jednak bardzo częste). Z drugiej strony siedzenie cały dzień przez studentów w jednej sali też wydaje się być dla nich męczące. Czasami krótki spacer (zmieniając salę) pozwoliłby im przewietrzyć umysł i "odpocząć". Ponadto uważam, że Uczelnia, w zakresie pracy dydaktycznej nauczycieli, pozwala się rozwijać swoim pracownikom. Bardzo doceniam kursy i szkolenia, które można realizować i oby byłyby ich jak najwięcej. Proponuję tematy "wypalenia zawodowego nauczycieli" oraz "pierwsza pomoc przedmedyczna";
- nie mam uwag. Wszystko funkcjonuje prawidłowo;
- zwiększyć środki finansowe na możliwość publikacji naukowych w innych ośrodkach naukowych oraz na wyjazdy konferencyjne;
- szkolenia z emisji głosu;
- moje oczekiwania są w pełni realizowane w razie potrzeb i zgłaszanych uwag i propozycji;
- odbiurokratyzowanie procesu dydaktycznego;
- organizacja szkoleń specjalistycznych, które przynajmniej częściowo mogłoby być pokrywane ze środków Uczelni, zwiększenie liczby godzin z przedmiotów specjalistycznych decyzją władz Uczelni;
- ograniczenie liczebności grup seminaryjnych. Grupy seminaryjne liczące 20 i więcej osób nie mają nic wspólnego z jakością kształcenia i możliwością zapewnienia każdemu seminarzyście indywidualnej opieki. Biorąc to pod uwagę liczebność grup nie więcej niż 12 osób daje szansę właściwej realizacji celów kształcenia w ramach seminarium. Równocześnie, biorąc pod uwagę, że Uczelnia nie wynagradza promotorów dodatkowo za każdego obronionego studenta, tworzenie nadmiernie liczebnych grup seminaryjnych jest równoznaczne z oczekiwaniem od pracownika dużego wkładu pracy bez adekwatnego wynagradzania. Wszak praca promotora z seminarzystami nie ogranicza się do czasu spędzonego na seminariach zaliczanych do pensum godzin, lecz obejmuje głównie czas

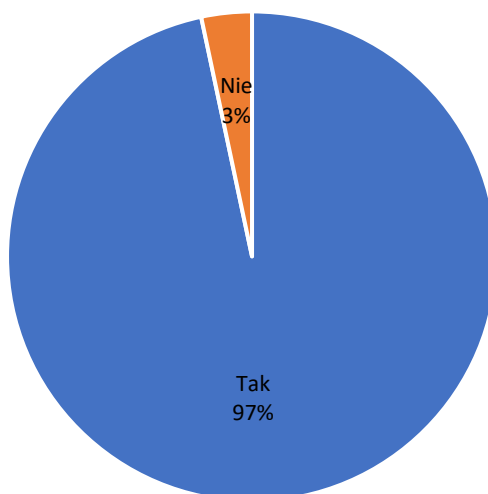
spędzany nad korektami prac poszczególnych studentów. SeminaRIA służą w praktyce głównie celom konsultacyjnym;

- w większości przypadków wymagających wsparcia ze strony administracji i innych nauczycieli dydaktycznych otrzymuję wsparcie;
- przydziału zajęć, które się prowadziło wcześniej, choć w 50%. Żeby nie był to "przypadkowy" przydział, że ciągle są do prowadzenia nowe przedmioty. Nie ma stabilizacji w prowadzonych przedmiotach. Zapewniłoby to "zmniejszenie" czasu na przygotowanie materiałów dydaktycznych, które dzisiaj są bardzo wymagające dla pokolenia Z;
- konferencje naukowe;
- podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich przez wprowadzenie certyfikatów dydaktycznych;
- wszystko w należyłym porządku. Instytut Ekonomii jak również Dział Toku Studiów - rewelacja.

## Ocena poprawy jakości dydaktyki

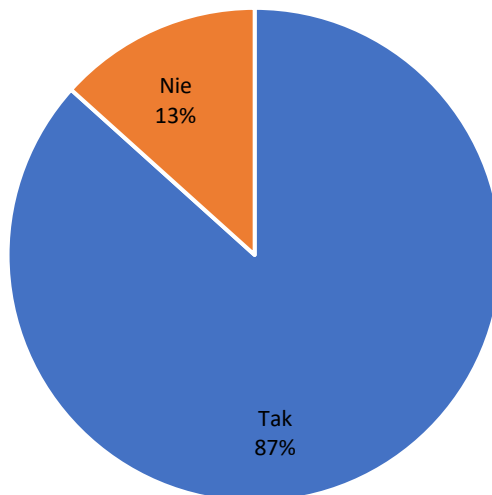
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	2	7	15	6
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w instytucie/studium	0	1	5	14	10
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	2	4	8	12	3
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	1	2	7	14	6

## 2. Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



## Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni

### 3. Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?

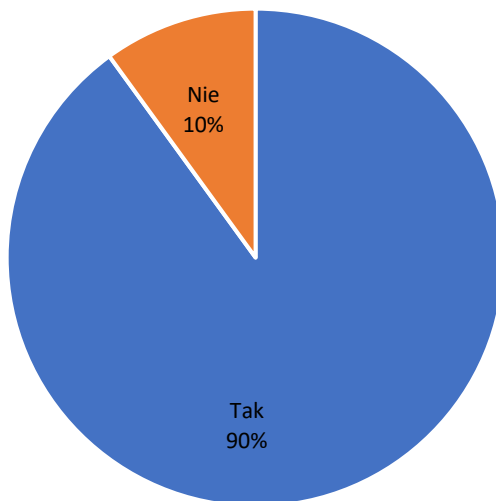


#### *Jeśli nie, to dlaczego?*

- nie ma nagród dla dydaktyków, którzy są najlepiej oceniani przez studentów w ankietach (mimo tego, że w regulaminie jest zapis o takich nagrodach). Poza tym bardzo demotywujące jest to, że nauczyciele, pracujący na tym samym stanowisku, mają różne wynagrodzenie - mowa o podstawie (bez stażowego i innych dodatków) a podwyżki, które dostajemy w żaden sposób tego nie wyrównują a jedynie jeszcze bardziej pogłębiają tą przepaść bo dla osób zarabiających więcej - 7,8% z ich podstawy to znacznie więcej niż dla osób zarabiających mniej. Podkreślam - chodzi mi o podstawę wynagrodzenia osób zatrudnionych na tym samym stanowisku;
- stosowane w tym zakresie rozwiązania nie spełniają funkcji motywacyjnych, skłaniających do rozwoju naukowego i doskonalenia warsztatu dydaktycznego.

## Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich

### 4. Czy brał/brała Pan/Pani udział w doskonaleniu zawodowym w ostatnich dwóch latach, bądź konferencjach naukowych?



*Jeśli tak, to proszę podać nazwę kursu/szkolenia lub konferencji naukowej?*

- konferencje naukowe;
- obsługa oprogramowania komputerów;
- XI Międzynarodowa Konferencja z cyklu Rola towaroznawstwa w zarządzaniu jakością w warunkach gospodarki opartej na wiedzy XIV Międzynarodowa Konferencja Naukowa Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie Food Markets 4.0 IV Jarosławskie Forum Audytu Bezpieczeństwo informacji i zarządzania ryzykiem II Dni Młodych Liderów Jakości Warsztaty "Komunikacja Międzynarodowa Różnorodność";
- Sympozjum „Wybrane wymiary bezpieczeństwa społecznego w powiecie jarosławskim w latach 2018-2020”. Międzynarodowa Konferencja Praktyczno-Naukowa „Teoria i praktyka zwalczania przestępczości w nowoczesnych warunkach” XVI Forum Bezpieczeństwa, Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa Publicznego i Indywidualnego „Apeiron”. IV Międzynarodowa konferencja naukowa „Bezpieczeństwo, zarządzanie, medycyna i kultura fizyczna”;
- Kurs nt. „Nowoczesne metody komunikacji w marketingu miejsc”. Wydział Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Warsztat nt. Sektor nowoczesnych usług biznesowych. Sektorowa Rada ds. Kompetencji PAFR Grupa PFR. Lublin. Zarządzanie i kierowanie zespołem. Przywództwo i motywacja”, European Training & Consulting Center, Warszawa. Szkolenie „Administracja i wykorzystanie funkcjonalności platformy edukacyjnej” Szkolenie przeprowadzone przez ASSECO ACADEMY DATA SYSTEMS S.A. Udział w Konferencji Podkarpacka Gospodarka 2023, pt. „Współczesne zarządzanie



zasobami, energia-woda-odpady”. Udział w Konferencji Technologia, Biznes, Inwestycje pt. "Źródła finansowania B+R oraz możliwości pozyskiwania nowoczesnych technologii";

- Metody aktywne w pracy wykładowcy akademickiego. Podnoszenie umiejętności dydaktycznych pracowników szkół wyższych;
- Szkolenie/Kurs zakończony Certyfikatem "Metody aktywne w pracy wykładowcy akademickiego. Podnoszenie umiejętności dydaktycznych pracowników szkół wyższych";
- XXIII Konferencja Naukowa "Zarządzanie Finansami. Czas na pieniądz.";
- Szereg konferencji z zakresu zarządzania oraz bezpieczeństwa w różnych uczelniach krajowych i zagranicznych;
- Konferencja międzynarodowa - naukowa 14.04.2023, na temat " Badania jakościowe miejsca przestępstwa - istotny czynnik w późniejszej ekspertyzie sądowej" zorganizowanej przez Krajowe Centrum Ekspertyz Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Mołdowy, certyfikat uczestnictwa i czynny udział;
- w ramach DID- szkolenia specjalistyczne;
- "Forum cyberbezpieczeństwa wschodniej Polski Jarosław 2021" - szkolenie z zakresu cyberbezpieczeństwa zorganizowanego przez EXATEL, I Ogólnopolska konferencja naukowa "Wychowanie, opieka, wsparcie w kontekście działalności bł. ks. Bronisława Markiewicza;
- nie podam, gdyż umożliwiłoby to identyfikację personalną autora ankiety;
- Zarządzanie Zmiana, zarządzanie ryzykiem;
- Kursy i konferencje z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości;
- kurs nt. aktywnych metod nauczania dla nauczycieli akademickich;
- Szkolenie: Ms Project oraz Statistica (2021);
- szkolenie dot. zarządzania procesami;
- korzystanie z nowych narzędzi informatycznych;
- Webinar on "Illegal trade of cigarettes" European Union Agency for Law Enforcement Training (Budapest, Hungary) Webinar on "International cooperation and anti-corruption" The European Union Advisory Mission (Lviv, Ukraine);
- Zintegrowany Program Rozwoju PWSTE 2.0.

## Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w instytucie	0	2	5	7	16
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	4	3	11	12

### Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- miło by było, gdyby administracja szanowała nauczycieli akademickich. Bardzo często jest tak, że jak o coś prosimy to, mam wrażenie, że odbierane to jest negatywnie przez administrację. Oczywiście jest bardzo dużo jednostek, które super współpracują z nauczycielami ale niestety - nie wszystkie. Lepszy kontakt administracja – nauczyciele;
- wszystkie sprawy i potrzeby realizowane są w sposób bardzo rzeczowy i na najwyższym poziomie wymogów i standardów administracyjnych;
- nie ma zastrzeżeń;
- brak komunikacji;
- brak uwag - w mojej ocenie działa sprawnie i spełnia moje oczekiwania;
- wykonywanie swoich obowiązków jak najlepiej w kontekście realizacji interesu publicznego;
- zawsze profesjonalnie.

## Cele i rekomendacje do raportu z badań

### „Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Systemu przepływu informacji;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Systemu motywacyjnego w Uczelni;
- ❖ Doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

**II. Rekomendacje do raportu z badań**

- ❖ rekomenduje się omówienie badania ankietowego z nauczycielami akademickimi.