

Raport z badań

rok akademicki 2022/2023

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego
Instytut Inżynierii Technicznej**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 17 kwietnia do 30 kwietnia 2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2022/2023 w Państwowej Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia na Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena systemu przepływu informacji;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni;
- Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena pracy administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 26 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Instytucie Inżynierii Technicznej w PWSTE w Jarosławiu co stanowiło 51% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2022/2023 w Instytucie Inżynierii Technicznej.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 51 osób. W badaniu wzięło udział 26 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 51%.

Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

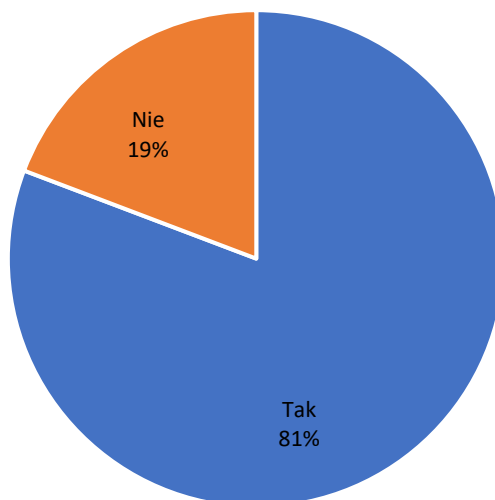
Instytut/Jednostka Międzyinstytutowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Instytut Inżynierii Technicznej	51	26	51%

Ocena warunków prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	1	7	11	7
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	1	6	10	9
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni	0	0	6	10	10
4.	Dostępność komputerów i Internetu	0	1	2	11	12
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	1	3	11	11
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	3	11	12
7.	Funkcjonowanie strony internetowej instytutu/studium	0	2	6	12	6
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	3	9	11	3

Ocena systemu przepływu informacji

1. Czy w Uczelni działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie to dlaczego?

- zbyt mało organizowanych jest spotkań z pracownikami Instytutu;
- brak zebrań dla pracowników w Instytucie IIT;
- Dyrektor, jego brak na uczelni (nieodpowiedzialny). Brak przesyłanych informacji do pracowników (np. o nagrodach, medalach - zbyt późno, składane po terminie lub w ogóle);
- kompletny brak komunikacji na linii władze (uczelni/instytutu) a pracownicy. W ciągu ostatnich 3 lat nie odbyło się ani jedno spotkanie z dyrekcją instytutu.

Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	0	8	13	5
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	1	4	11	10
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w instytucie/studium w pracę dydaktyczną	0	0	1	17	8
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	5	10	8	3

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

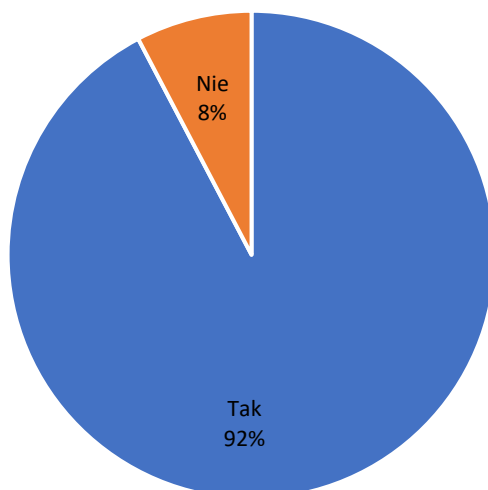
- pomocy w finansowaniu szkoleń, kursów podnoszących kompetencje, jasnego formułowania wymagań w stosunku do pracowników, organizowanie spotkań z pracownikami co ułatwiłoby przepływ informacji i pozytywnie wpłynęło na atmosferę w pracy;

- w mojej pracy dydaktycznej oczekuję wsparcia poprzez umożliwienie uczestnictwa w konferencjach krajowych i zagranicznych, szkoleniach oraz wyjazdach zagranicznych typu ERASMUS;
- umożliwienie prowadzenia zajęć na odległość;
- wsparcie finansowe dot. aparatury dydaktycznej;
- kontakt z międzynarodowymi serwerami publikacji naukowych;
- większych środków na wyjazdy konferencyjne oraz na działalność publikacyjną;
- kontynuacja dofinansowywania szkoleń celem podnoszenia kompetencji;
- mniej biurokracji, coroczne zmiany formularzy sylabusów (nic nie wnoszące);
- otrzymuję już bardzo dobre wsparcie;
- dofinansowanie szkoleń zawodowych związanych z prowadzonymi przedmiotami;
- przydałby się czytelny (i łatwy w obsłudze) system wyszukiwania dostępnych zasobów (np. oprogramowania) i dostępu do nich. Chodzi o to, aby studenci autentycznie wiedzieli, gdzie czego mają szukać. Zapewnienie odpowiedniej temperatury w salach dydaktycznych - temperatura od 14 do 17 st. C, to odrobinę za mało dla długotrwałej pracy siedzącej;
- temperatura w salach dydaktycznych w okresie zimowym pozostawia wiele do życzenia;
- szkolenia, kursy;
- zajęcia powinny być prowadzone przez osoby kompetentne;
- moje oczekiwania są spełnione.

Ocena poprawy jakości dydaktyki

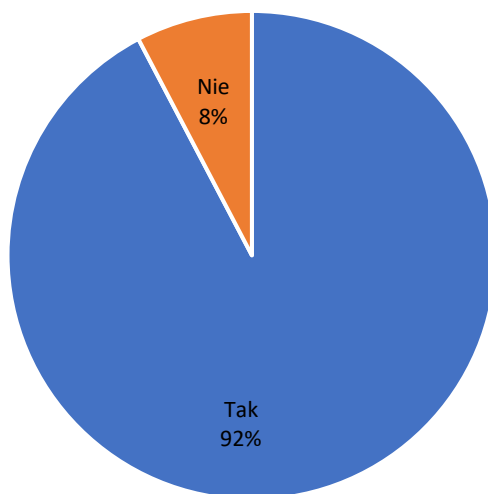
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	4	5	13	4
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w instytucie/studium	0	0	2	18	6
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	3	4	7	8	4
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	1	5	6	10	4

2. Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Ocena systemu motywacyjnego w Uczelni

3. Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?

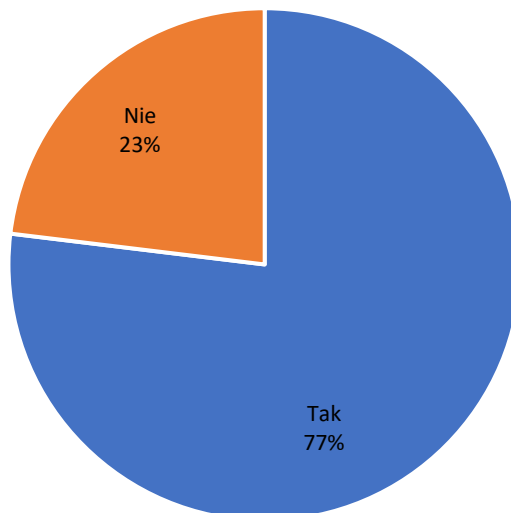


Jeśli nie to dlaczego?

- na Uczelni nie ma możliwości prowadzenie szerokich badań naukowych. To jest Uczelnia bardzo dobrze przygotowana i zorganizowana do prowadzenia dydaktyki. Stopnie naukowe można uzyskiwać na zewnątrz Uczelni, w innych jednostkach naukowych;
- nie widzę żadnych powiązań w tym zakresie.

Ocena doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich

4. Czy brał/brala Pan/Pani udział w doskonaleniu zawodowym w ostatnich dwóch latach, bądź konferencjach naukowych?



Jeśli tak, to proszę podać nazwę kursu/szkolenia lub konferencji naukowej?

- International Conference Computational Problems of Electrical Engineering – IEEE. Zuberec, Slovak Republic, 11-14 September 2022 13th International Conference on Advanced Computer Information Technologies Wrocław 2023;
- Szkolenie z programu EWMAPA i EWOPIS;
- pytanie jest nie na miejscu. Ankieta jest anonimowa, a w szkoleniach/kursach uczestniczą grupy max kilkunastu osób. Podanie nazw kilku szkoleń/kursów pozwala z łatwością przypisać ankietę do konkretnej osoby;
- WZEE 2021;
- CIVIL;
- Konferencja PZITB w Krynicy;
- szkolenia dotyczące dydaktyki akademickiej;
- jeżeli ankieta ma być anonimowa to tego pytania nie może być!;
- RIPE 83, RIPE 84, RIPE 85 meetings;
- szkolenie dotyczące pilotażu bezzałogowego statku powietrznego;
- obsługa programu projektowego typu CAD;
- Selected Issues of Electrical Engineering and Electronics 2021;
- Kurs: Sterowniki programowalne Saia PCD, Saia PCD Supervisor;
- Szkolenia XXV Szkoła pomiarów organizowana przez tpi szkolenie teoretyczne i praktyczne na pilota BSP - BVLOS Akademia Leica Geosystem programowanie AutoCAD Civil 3D;

- szkolenie z dronów Szkolenie z AutoCAD Civil , udział w Szkole pomiarów TPI;
- Konferencja fizyki i geochemii izotopów.

Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w instytucie	0	0	4	10	12
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	4	2	15	5

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- jednostki administracji powinny wspierać pracowników dydaktycznych jak i studentów;
- wielokrotne uzupełnianie tych samych tabel. Zmiany szaty sylabusów co rok, niedostosowany formularz (szerokości komórek, proponuję uzupełnić przykładowymi informacjami);
- większa dostępności online (np. czat w niektórych jednostkach nie koniecznie mail);
- duży dział promocji Uczelni, działania tej jednostki reklamujące Uczelnię mało widoczne na zewnątrz, poza Uczelnią.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Systemu przepływu informacji;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Systemu motywacyjnego w Uczelni;
- ❖ Doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ rekomenduje się Dyrekcji Instytutu omówienie z nauczycielami akademickimi badania ankietowego w celu przedstawienia warunków uczestnictwa w szkoleniach i konferencjach, zorganizowania spotkania na temat opracowywania kart opisu zajęć oraz zadbania o odpowiednie warunki realizacji zajęć (niezbędne pomoce dydaktyczne, oprogramowania itp. i temperaturę w salach dydaktycznych).