

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Instytut Stosunków Międzynarodowych

Kierunek administracja

Studia drugiego stopnia

II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku administracja.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 17 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 59% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku administracja w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 29 osób. W badaniu wzięło udział 17 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 59%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

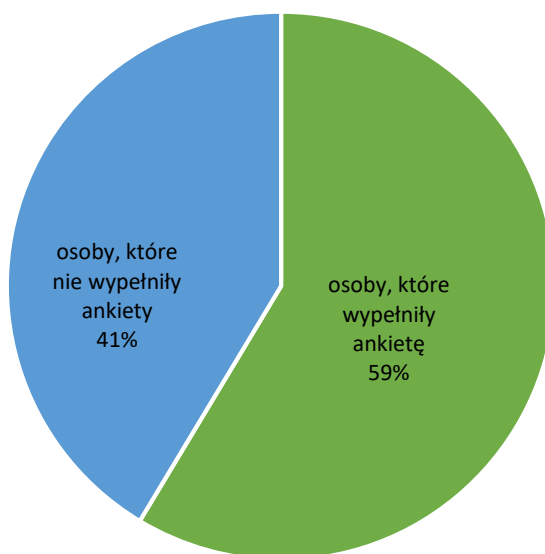


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Administracja	17	29	59%

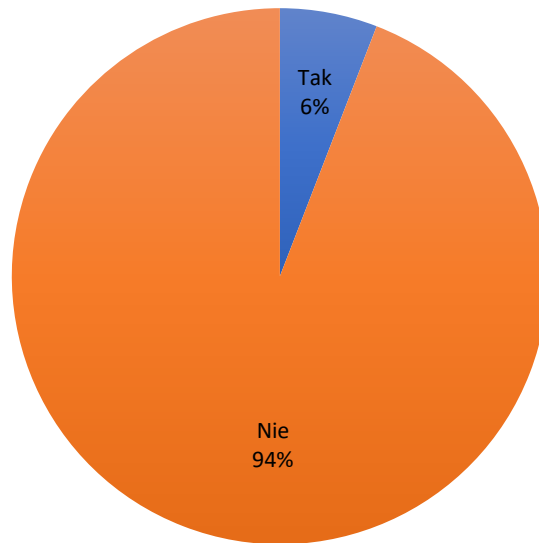
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	0	5	12
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	0	5	12
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	1	0	0	6	10
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	1	0	5	11
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	0	4	13
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	5	12
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	1	0	1	6	9
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	0	7	10
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	0	6	11
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	1	0	5	11
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	6	11
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	0	6	11
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	0	8	9

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- niesprawiedliwe ocenianie studentów.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- prawo ubezpieczeń społecznych.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- dostęp do informacji publicznej;
- etyka;
- marketing gmin i regionów, stanowienie aktów prawa miejscowego;
- nauka o administracji, prawo, mediacje;
- postępowanie administracyjne;
- praktyka;
- prawo administracyjne, legislacja;
- prawo cywilne i prawo pracy;
- procedura sądowo-administracyjna;
- system ubezpieczeń społecznych;
- tworzenie aktów prawa miejscowego i wewnętrznego;
- wszystkie.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- administracja;
- ciągły rozwój;
- etyka w biznesie;
- nie mam zdania;
- nie trzeba;
- obecny jest dobry;
- więcej zajęć zdalnych;
- wszystko jest wystarczające;
- żadne.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	1	4	12
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	6	11

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak zdania;
- praca związana z aktualnymi systemami informatycznymi;
- umiejętność sprawnego komunikowania się;
- zarządzanie ludźmi.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	0	6	11
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	0	3	4	9
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	0	2	6	9
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	0	2	7	7
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	0	7	10
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	2	9	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	1	9	7
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	1	8	8
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	2	1	8	5

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak uwag.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	3	6	8
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	1	6	10
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	0	8	9

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	2	4	11
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	0	3	14
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	5	12

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	1	4	12

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ uwzględnienie uwag w opracowywaniu programu studiów, a w szczególności w kartach opisu zajęć (sylabusach);
- ❖ sprawdzenie podczas hospitacji praktyk zawodowych stanowisk pracy przygotowanych dla studentów.