

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Instytut Ekonomii i Zarządzania
Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 4 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 7% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 55 osób. W badaniu wzięło udział 4 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 7%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

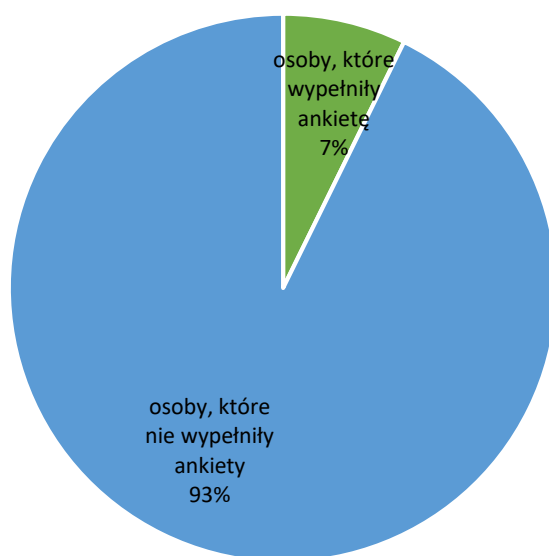


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Bezpieczeństwo wewnętrzne	4	55	7%

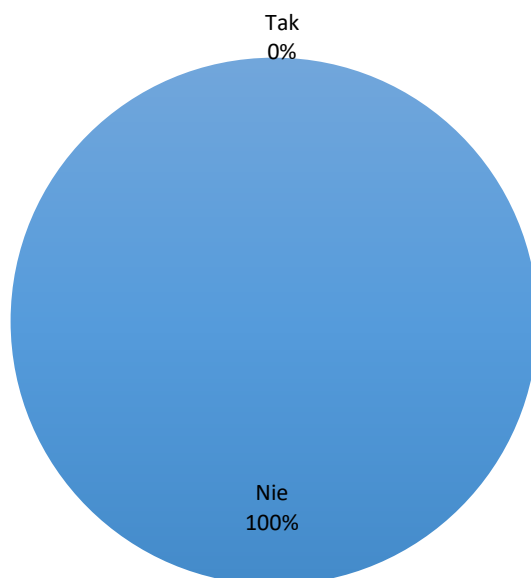
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	0	4	0
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	0	4	0
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	0	3	1
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	0	0	4	0
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	2	2	0
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	4	0
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	0	3	1
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	1	3	0
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	0	3	1
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	1	3
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	1	3
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	0	3	1
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	0	3	1

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- metody przesłuchań i weryfikacja zeznań, badanie miejsca zdarzenia i dokumentacja czynności kryminalistycznych, bezpieczeństwo publiczne;
- taktyka i techniki interwencji z elementami sztuki walki, polityki i standardy cyberbezpieczeństwa;
- retoryka i erystyka w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- jest ok;
- więcej przedmiotów związanych ściśle ze służbami mundurowymi;
- więcej zajęć praktycznych takich jak: podstawy strzelectwa, negocjacje i mediacje oraz taktyka i techniki interwencji z elementami sztuki walki.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	4	0
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	4	0

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- organizacja pracy, wiedzę teoretyczną i praktyczną;
- sztuki walki, podstawy strzelectwa, kompetencje dotyczące cyberbezpieczeństwa;
- wszystkie wykonano.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	1	2	1
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	1	3	0
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	0	1	3	0
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	1	2	1
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się?	0	0	0	4	0
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	1	2	1
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	4	0
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	0	4	0
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	0	3	1

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak uwag.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	0	3	1
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	0	3	1
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	0	4	0

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	0	4	0
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	0	3	1
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	3	1

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	0	3	1

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

W związku z małą zwrotnością nie opracowano rekomendacji.