

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Instytut Ekonomii i Zarządzania
Kierunek finanse i rachunkowość
Studia pierwszego stopnia
III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku studiów na kierunku finanse i rachunkowość.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 27 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 77% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 35 osób. W badaniu wzięło udział 27 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 77%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

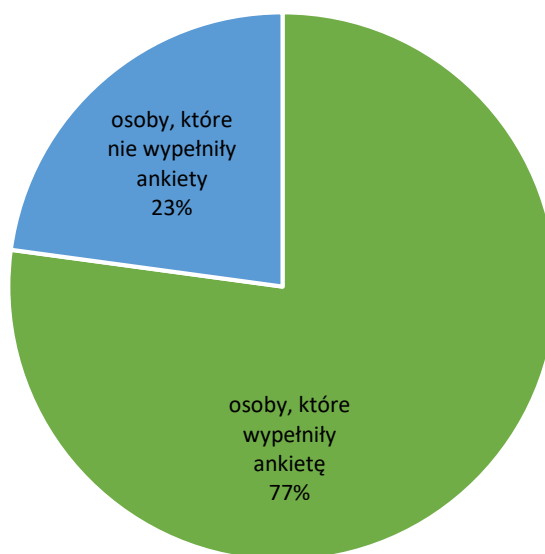


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Finanse i rachunkowość	27	35	77%

Ocena programu studiów i systemu kształcenia

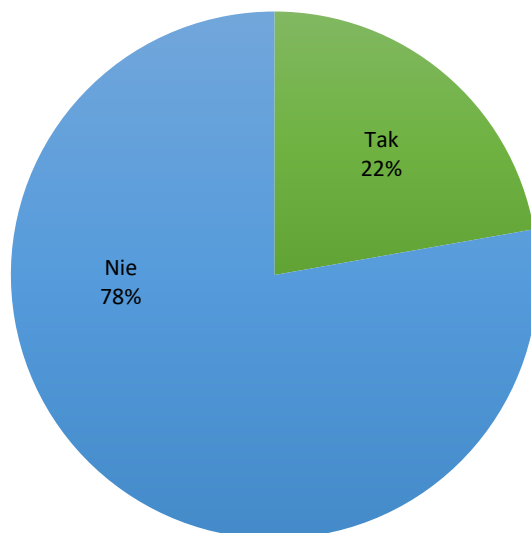
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	5	11	7	4
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	1	0	10	12	4
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	2	5	16	4
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	5	9	11	2
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	1	8	14	4
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	1	1	4	15	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	1	12	10	4
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	3	5	13	5
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	8	13	6
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	5	7	14
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	4	8	5	9
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	2	11	10	4
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	6	16	4

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak wiedzy na temat prowadzonego przedmiotu ze strony niektórych wykładowców. Niepotrzebne organizowanie praktyk zawodowych w ostatnim semestrze;
- nie wszyscy wykładowcy, mimo wielu tytułów naukowych, nadają się do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Brak określenia formy zaliczenia w niektórych przypadkach. Praktyki na 3 roku studiów, w trakcie semestru i przy pracy dyplomowej to nieporozumienie;
- seminarium dyplomowe powinno się zacząć w 4 semestrze a nie w 5;
- uważam, że należy rozwiązać jakoś kwestię IOS, bo bardzo duża część studentów nie chodzi na zajęcia przez cały semestr, nie konsultują się regularnie

z prowadzącymi i pojawiają się tylko na zaliczeniach, a oceniani są w ten sam sposób co studenci, którzy regularnie uczęszczają na zajęcia.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- wszystko jest ze sobą powiązane;
- tematyka giełdowa;
- wiele.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- analiza finansowa, controlling operacyjny, controlling strategiczny;
- bankowość, ubezpieczenia;
- finanse elementy księgowości;
- laboratoria z użyciem programów rachunkowych;
- praktyka zewnętrzna;
- rachunkowość budżetowa;
- rachunkowość, rachunkowość finansowa, rachunkowość podatkowa, zaawansowana rachunkowość finansowa;
- ubezpieczenia;
- wszystkie;
- z profesorem Lwem, Kaczmarkiem i dr Uryniakiem;

- zajęcia praktyczne, które mają na celu zapoznanie z obowiązującymi wymaganiami odnośnie rynku pracy, na których zostaje omówiony proces od składania CV do podjęcia faktycznej pracy i takie, gdzie wyjaśniane są obecnie obowiązujące przepisy i regulacje w tym zakresie (np. na temat kwoty wolnej od podatku itp.).
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- bankowość;
 - należałoby poprawić sposób przekazywania wiedzy praktycznej na zajęciach;
 - nie mamy staży i płatnych praktyk;
 - o zmianę niektórych prowadzących;
 - omówienie obowiązujących przepisów i regulacji, zwrócenie szczególnej uwagi na to, co wymagane jest w pracy w zawodzie;
 - uważam, że jest dobrze dostosowany;
 - więcej programów rachunkowych;
 - więcej zajęć praktycznych;
 - więcej zajęć praktycznych z zaliczeniem w formie projektu, mniej wykładów z rachunkowości, a więcej ćwiczeń z porządnymi praktykami.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	2	7	10	8
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	1	2	9	11	4

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- angielski;
- księgowanie;
- obliczanie rat;
- obsługa programów finansowych;
- orientacja na klienta/interesanta;
- radzenie sobie ze stresem;
- samodzielność w księgowaniu;

- sumienność.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	1	8	11	6
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	4	9	9	3
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	3	7	15	2
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	1	6	16	4
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	13	10	4
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	1	10	13	3
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	2	4	17	4
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	8	14	4
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	1	7	16	3

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- automaty z przekąskami i napojami były dobrym rozwiązaniem w trakcie krótkich przerw w dużym bloku zajęć;
- program kształcenia dla rocznika 2020-2023 nie był zbyt udany, ponieważ nie pojawiło się kilka przydatnych przedmiotów, które były realizowane we wcześniejszych programach, np. Rachunkowość zarządcza, Excel w rachunkowości.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	1	7	8	9
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	2	7	13	4
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	1	8	14	3

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	2	0	6	11	7
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	7	14	5
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	1	6	13	6

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	14	10	2

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ zorganizowanie przez Dyрекcję Instytutu spotkania z nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość w celu omówienia badania ankietowego;
- ❖ rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących programu studiów;
- ❖ przeprowadzenie hospitacji praktyk zawodowych, sprawdzając w szczególności zorganizowane dla studenta stanowisko pracy;

- ❖ opracowanie szczegółowych wytycznych dotyczących sposobu zaliczania zajęć i uczestnictwa w zajęciach studentów, którzy otrzymali zgodę na Indywidualną Organizację Studiów.