

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Instytut Humanistyczny
Kierunek filologia
Studia pierwszego stopnia
III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów III roku studiów na kierunku filologia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 14 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 47% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 30 osób. W badaniu wzięło udział 14 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 47%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

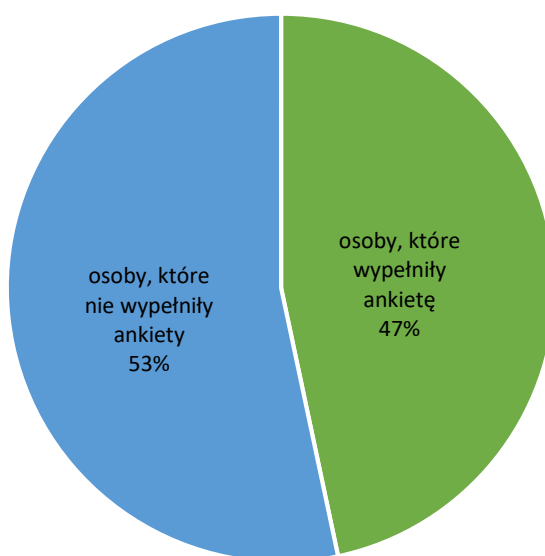


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Filologia	14	30	47%

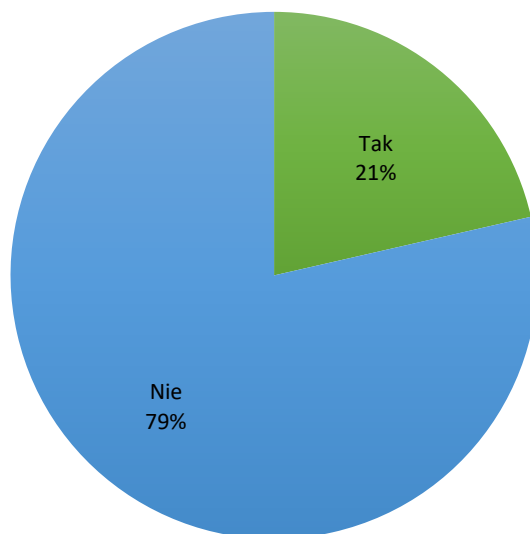
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	4	6	4
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	4	3	7
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	1	9	4
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	0	1	8	5
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	1	8	5
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	1	1	6	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	2	5	7
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1	0	2	6	5
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	1	1	1	5	6
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	5	9
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	3	11
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	1	6	7
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	1	2	4	7

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag dotyczących programu studiów i systemu kształcenia;
- nie mam uwagi, jestem zadowolona z całego systemu;
- proszę uwzględnić kompetencje jednej z Pań doktor, która jest tragiczna w nauczaniu i studenci nie są zadowoleni z metod kształcenia oraz materiałów jakie otrzymują;
- może więcej rzeczy związanych z pracą w obecnych firmach (jak oprogramowanie komputerowe, czy dokumentacja).

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- język niemiecki;
- słuchanie, czytanie, mówienie;
- praktyczne nauki języków, wstęp do literaturoznawstwa, historia literatury anglojęzycznej.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- metodyka, dydaktyka;
- język niemiecki, wstęp do językoznawstwa, praktyczna nauka języka angielskiego, specjalistyczny język prawny, język biznesu, język medialny, język techniczny, gramatyka opisowa, morfologia, składnia;
- dydaktyka języków obcych, metodyka języka angielskiego, pedagogika;
- emisja głosu, mówienie;
- myślę że najbardziej przydatne były zajęcia z języka angielskiego, gdzie mieliśmy możliwość poćwiczyć nasze sprawności językowe;
- fonetyka, gramatyka;
- niemiecki specjalistyczny, słownictwo fachowe;
- PNJA;
- praktyczne, dydaktyczne, metodologiczne;

- specjalistyczny język biznesu/medialny praktyczna nauka języka – pisanie;
 - tłumaczenia specjalistyczne (prawne, techniczne itp.), wstęp do przekładoznawstwa.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- możliwość wyboru innych języków obcych, nie tylko języka niemieckiego - wprowadzenie przedmiotu specjalistyczny język medyczny;
 - mniej zajęć teoretycznych;
 - możliwie skupić się na elementach typu oprogramowanie komputerowe czy dokumentacja związana z możliwymi miejscami pracy w danej dziedzinie;
 - na specjalizacji nauczycielskiej powinno być więcej praktyk w szkole niż w firmie;
 - niektóre przedmioty, powinny być bardziej kierunkowe;
 - więcej przedmiotów w języku angielskim;
 - zmniejszenie ilości godzin praktyk.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	2	7	5
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	1	1	6	6

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- możliwość poznawania słownictwa języka angielskiego dostosowanego do danej dziedziny naukowej - umiejętność korzystania z programów lub słowników do pracy z językiem angielskim;
- jeśli chodzi o praktyki w firmie. Zdobyte doświadczenie w żaden sposób nie zostanie wykorzystane w pracy nauczyciela. 170h praktyk w firmie, a 60h w szkole jest nieadekwatne do przyszłego zawodu nauczyciela;
- myślę że chciałabym żeby uczelnia bardziej pomogła ze znalezieniem miejsca dla odbywania praktyk;
- umiejętności językowe;

- umiejętność radzenia sobie ze stresem;
- większa samodzielność i umiejętność negocjacji z klientem;
- współpraca z dziećmi;
- zarządzanie projektem;
- zbyt dużo godzin praktyk w firmie. Umiejętności zbędne;
- korzystanie z pewnego oprogramowania komputerowego (ze względu na typ firmy);
- wszystkie ważne umiejętności były wykonywane podczas praktyk.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	1	1	8	4
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	2	2	6	4
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	1	0	1	6	6
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	2	4	8
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	1	6	7
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	4	3	7
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	7	7
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	1	7	5
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	3	5	6

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak uwag na temat warunków studiowania;
- niedostosowana ilość wolnych dni od zajęć dydaktycznych z ilością praktyk zawodowych;
- w instytucie humanistycznym ogrzewanie jest tragiczne... Nie ma go wcale, studenci przychodzą w kurtkach a i tak jest im zimno... Uczelnia nie posiada stołówki lub miejsca, w którym dojeżdżający studenci mogliby na spokojnie poczekać;

- w niektórych pomieszczeniach system grzewczy najwyraźniej nie działa poprawnie?

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia - program ERASMUS;
- możliwości programu ERASMUS są na bardzo wysokim poziomie i przykładem do naśladowania przez inne uczelnie;
- nie brałem udziału w programie Erasmus;
- nie występują;
- skorzystałam z programu Erasmus 3 razy i jestem bardzo zadowolona tym jak działa ten system na uczelni PWSTE, i jestem bardzo wdzięczna pani Magdalenie Bojarskiej za taką możliwość i wsparcie podczas Erasmus;
- nie brałem udziału więc nie wiem za bardzo co tu powiedzieć.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	0	8	6
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	2	6	6
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	2	7	5

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	1	7	6
2.	Sekretariat Instytutu	0	1	0	6	7
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	2	5	7

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni;
- jeśli dyrektor instytutu widzi, że istnieje nagminny problem z danym wykładowcą powinien wykazać się chęcią zmian. Nie należy udawać, że

problem nie istnieje, bo nie ma komu dać przedmiotów tego wykładowcy, tylko poszukać kogoś kompetentnego, bo to w dużym stopniu niszczy reputację uczelni.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	0	10	4

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ zorganizowanie przez Dyрекcję Instytutu spotkania z nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia na kierunku filologia w celu omówienia badania ankietowego;
- ❖ rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących programu studiów;
- ❖ przeprowadzenie szczegółowej hospitaacji praktyk zawodowych i dostosowanie miejsca odbywania praktyk do założonych efektów uczenia się dla kierunku studiów;

- ❖ rekomenduje się czy Dyrekcja Instytutu zadbała o poprawę jakości warunków odbywania zajęć (odpowiednia temperatura w salach dydaktycznych, zorganizowanie pomieszczenia socjalnego dla studentów).