

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Instytut Inżynierii Technicznej
Kierunek geodezja i kartografia
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku geodezja i kartografia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 16 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 84% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku geodezja i kartografia w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 19 osób.

W badaniu wzięło udział 16 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 84%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

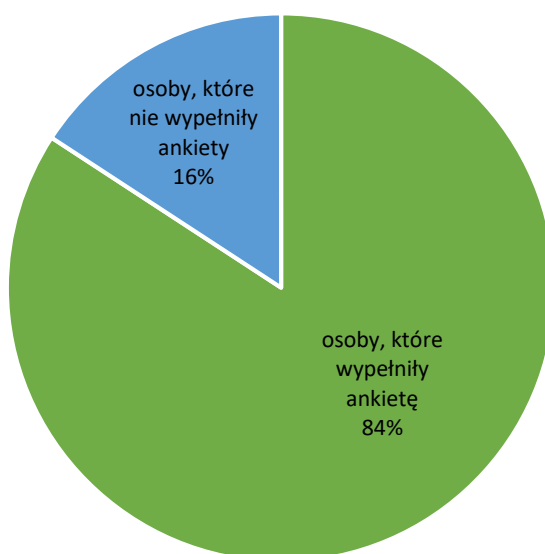


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Geodezja i kartografia	16	19	84%

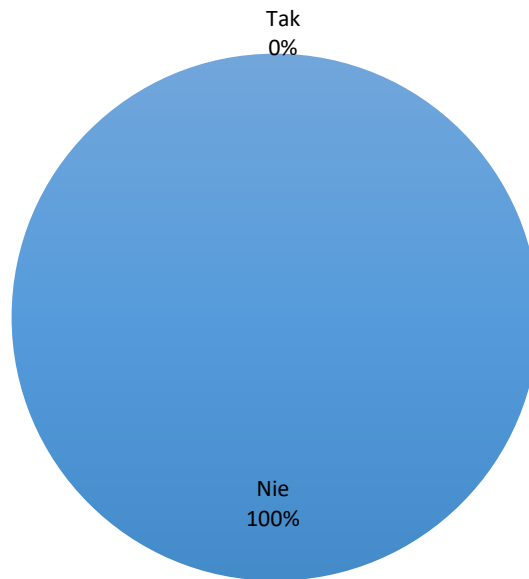
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	4	7	5
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	3	5	8
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	1	7	8
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	1	5	5	5
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	2	8	6
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	1	2	5	8
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	2	7	7
8.	Czy ilość czasu przeznaczonego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	1	1	10	4
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	1	0	10	5
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	4	12
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	4	12
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	1	7	8
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	1	10	5

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- geodezja inżynierska, praktyki zawodowe;
- mapy cyfrowe, zagadnienia prawne w geodezji i kartografii;
- wycena nieruchomości;
- praktyki zawodowe w zakładach pracy, zajęcia laboratoryjne dotyczące "geodezji i praktyce" oraz zajęcia dotyczące pracy w programach mapowych;
- wycena różnych rodzajów nieruchomości i dla różnych celów;
- zaawansowane elektroniczne techniki pomiarowe, tworzenie baz danych przestrzennych, podstawy prawne/ekonomiczne dla rzeczoznawstwa majątkowego, geodezja w gospodarce nieruchomościami, praktyka w zakładzie pracy;
- zajęcia terenowe, w prawdziwych warunkach, poza terenem uczelni;
- zajęcia z geodezyjnych przedmiotów zawodowych;
- zajęcia związane z szacowaniem wartości nieruchomości;
- nie wiem;
- wszystkie zajęcia praktyczne związane z geodezją.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- o więcej praktycznych zadań, sytuacjach w których spotykamy się w codziennej pracy, np. opracowanie osiek tras głównych, linii trasowania, przekrojów z projektów inżynierskich. Poznanie nowych programów nie tylko EWMAPY ale również TurboMapy, AutoCAD, Civil, Delta7- niestety aktualnie jak ktoś pracuje w dużej firmie to praktycznie pracuje się w całej Polsce i obowiązuje różne oprogramowanie;
- program jest wystarczający;
- więcej godzin przeznaczonych na praktyki w zakładach pracy, zadania wykonywane w trakcie zajęć zbliżone formą, treścią i tematyką do rzeczywistych prac wykonywanych w zawodzie, mniej przedmiotów typu "zapychacze";
- więcej zajęć praktycznych;
- więcej zajęć praktycznych realizowanych poza teren uczelni, w prawdziwych warunkach terenowych. By mieć styczność z realnymi zadaniami a nie z łatwym terenem wokół uczelni. Więcej zajęć z programami typu EWMAPA, TurboMAP, Microstation;
- więcej zajęć praktycznych z wyceny nieruchomości;
- więcej zajęć z Panią Doktor Balawejder, Panią doktor Banaś i Panem doktorem Palaszewskim. Moim zdaniem trzeba pomyśleć nad innym kierunkiem niż wycena nieruchomości np. Geodezja w gospodarce nieruchomościami odnośnie podziałów, wyznaczeń granic itp. gdyż obie Panie doktor Świetnie znają się na temacie. Uzupełniając to o instrumentoznawstwo z doktorem Palaszewskim to byłoby wszystko czego od tych studiów oczekiwałem;
- obsługa specjalistycznych programów geodezyjnych, nauka opracowywania pomiarów fotogrametrycznych i pomiarów z drona.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	3	6	7
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	1	2	7	6

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- umiejętność policzenia trasy głównej (osiek, linii trasowania, trasy głównej, rowów) z przekrojów, jeżeli bardziej geodezja inżynierska to też modele pod koparki 3D;
- pozyskiwanie zleceń, przykłady operatów szacunkowych do różnych celów;
- brak chęci/możliwości kadrowych ze strony opiekunów praktyk aby zapoznać praktykanta z różnego rodzaju pracami geodezyjnymi, zbyt mało czasu poświęcanego na zapoznanie ze sprzętem i pomiarem, a za dużo spędzanego w roli "pomiarowego", przydzielanie albo tylko do prac biurowych albo tylko do prac polowych, brak zapoznania z całościowym procesem powstania operatu technicznego (całą procedurą od zgłoszenia do oddania roboty);
- faktyczny przebieg roboty geodezyjnej, elektroniczne opracowanie pomiaru, zrobienia operatu zgodnego z wymogami ośrodków geodezyjnych;
- obowiązki jakie wykonują pracownicy, wymagające więcej czasu i umiejętności. A nie tylko takie rzeczy które mógłby robić ktoś nie związany zupełnie z geodezją, np. wbijanie palików czy zakopywanie znaków granicznych;
- podczas praktyk wszystkie ważne w pracy zawodowej elementy wykonywane były w zadowalającym stopniu;
- pomiar w różnych terenach, samodzielność;
- efektywne gospodarowanie czasem, odpowiedzialność za powierzoną pracę.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	1	5	10
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	2	1	8	5
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	1	1	2	7	5
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	0	3	3	9
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekunstwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	1	1	8	6
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	1	2	7	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	1	3	7	5
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	2	9	4
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	1	9	5

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- za dużo zapychaczy czasu np. negocjacje i mediacje, socjologia migracji i procesy ludnościowe, socjologia i antropologia konsumpcji, Przedmiot konsultacje dyplomowe/praca dyplomowa - prowadzone przez Pana profesora to najbardziej stracony czas na tych studniach, mając 2,5 godziny zajęć, profesor przez godzinę opowiadał o przewożeniu krówek na tratwie przez rzekę... i skończył na tym zajęcia.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- zmiana minimalnego czasu, w którym student musi przebywać za granicą (u nas minimum 3 miesiące, na innych uczelniach jest możliwość wyjazdu na 2 tygodnie).

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	3	8	5
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	2	1	10	3
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	3	2	8	3

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	3	6	6
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	1	8	7
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	2	7	7

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	1	7	8

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ zorganizowanie przez Dyрекcję Instytutu spotkania z nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia na kierunku geodezja i kartografia studia drugiego stopnia, celem omówienia badania ankietowego;
- ❖ rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących programu studiów.