

**Raport z badań**  
**rok akademicki 2022/2023**  
**Studencka ankieta oceny programu studiów**  
**i jakości kształcenia**

Instytut Ochrony Zdrowia  
Kierunek pielęgniarstwo  
Studia drugiego stopnia  
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

## Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku pielęgniarstwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 33 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 33% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 101 osób. W badaniu wzięło udział 33 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 33%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

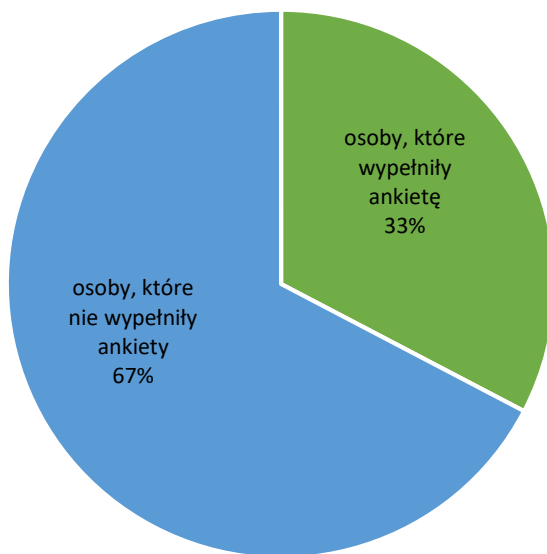


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	33	101	33%

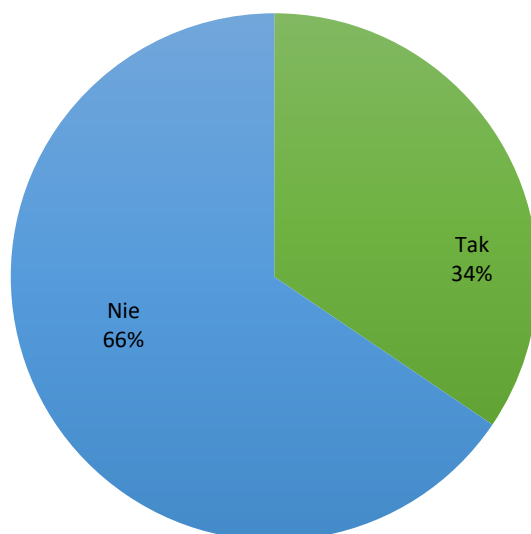
## Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	1	9	16	7
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	9	14	10
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	9	12	12
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	3	5	17	8
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	7	12	14
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	3	6	8	16
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	1	11	9	12
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	1	8	15	9
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	1	4	7	12	9
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	4	11	18
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	4	6	12	11
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	7	10	16
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	11	14	8

### 1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- obecność 100% na ćwiczeniach co dla osób pracujących czynnie zawodowo jest niemożliwe!

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- psychiatria i kardiologia;
- dużo treści powtarzało się z I stopnia;
- nie pamiętam, ale były powtarzane;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- ordynowanie leków;
- farmakologia;
- całkowicie nie! Przydatne przedmioty są – konsumpcjonizm;
- pielęgniarstwo praktyczne;
- badania fizykalne;
- zajęcia w MCSM;
- opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach kardiologicznych, ranach i przetokach;
- laboratorium;
- podstawy pielęgniarstwa;
- leczenie ran;
- wielokulturowość;
- uważam, że zajęcia z onkologii;

- telemedycyna, koordynowana opieka zdrowotna;
- ćwiczenia;
- pielęgniarstwo wielokulturowe;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- nacisk na praktykę;
- telemedycyna;
- więcej zajęć praktycznych;
- więcej zajęć praktycznych na oddziale onkologicznym;
- więcej praktyk w szpitalu a mniej na uczelni (covid).

### Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	1	8	13	10
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	1	8	12	11

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- zakładanie wenflonu, pobieranie krwi;
- zakładanie igły;
- iniekcje;
- wykonywanie EKG;

## Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	7	12	13
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	1	9	9	13
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	1	0	8	14	9
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	1	5	12	14
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	1	1	7	13	10
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	1	10	11	10
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	0	7	11	13
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	9	12	10
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	2	0	8	10	10

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- zbyt wysokie wymagania w stosunku do toku nauczania.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag.

## Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	9	11	12
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	5	14	13
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	6	13	13

## Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	3	4	11	13
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	5	13	14
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	5	1	4	11	11

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak poszanowania studentów pracujących.

## Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	6	17	7



## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”**

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

## **II. Rekomendacje do raportu z badań**

- ❖ zorganizowanie przez Dyрекcję Instytutu spotkania z nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia, celem omówienia badania ankietowego;
- ❖ rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag studentów dotyczących programu studiów.