

**Raport z badań**  
**rok akademicki 2022/2023**  
**Studencka ankieta oceny programu studiów**  
**i jakości kształcenia**

Instytut Ochrony Zdrowia  
Kierunek praca socjalna  
Studia drugiego stopnia  
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

## Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku praca socjalna.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 10 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 77% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku praca socjalna w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 13 osób. W badaniu wzięło udział 10 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 77%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

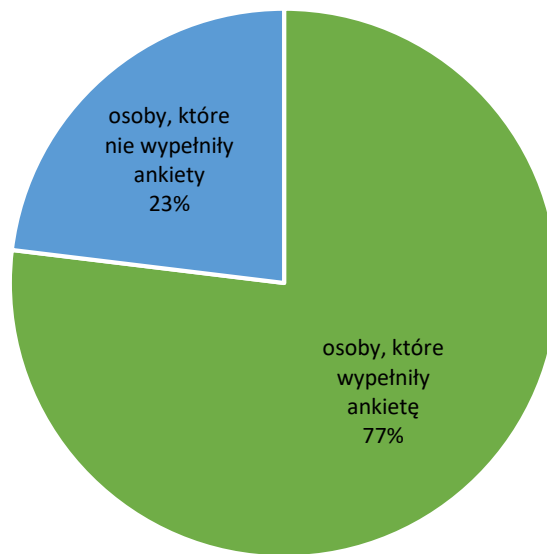


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Praca socjalna	10	13	77%

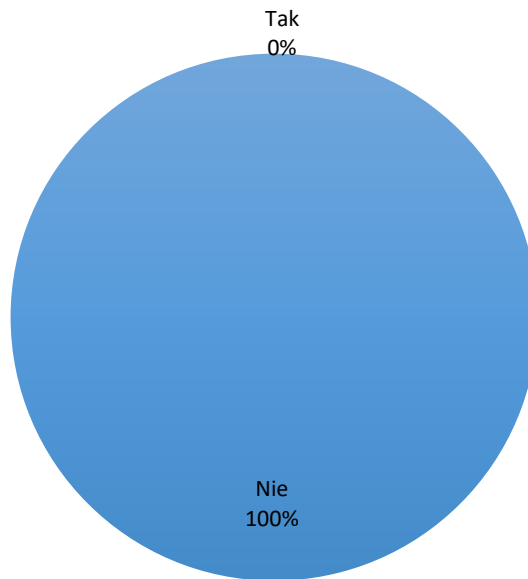
## Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	0	2	8
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	0	2	8
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	0	3	7
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	0	0	3	7
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	0	0	2	8
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	2	8
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	0	2	8
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	0	2	8
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	0	4	6
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	2	8
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	1	9
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	0	2	8
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	0	3	7

### 1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- nie mam uwag, jestem zadowolona z programu studiów.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- ogólnie uważam, że wszystkie zajęcia z programu studiów są przydatne;
- praca socjalna z rodziną z problemem uzależnień, planowanie pracy socjalnej w instytucjach opieki społecznej;
- praca socjalna z rodziną z problemem uzależnień;
- praca z uzależnieniami;
- projekt socjalny w pomocy społecznej;
- superwizja pracy socjalnej;
- szczególnie zajęcia praktyczne;
- wszystko.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- jest ok;
- należałoby zamiast poszczególnych wiadomości teoretycznych, dodać zajęcia z typowych czynności, które studenci będą wykonywać w miejscu pracy;
- program studiów jest w pełni dostosowany do rynku pracy;
- program studiów jest wystarczająco rozbudowany;
- rozmowa z trudnym klientem. Zwiększenie liczby godzin z samoobrony. Więcej informacji dotyczącej przemocy - prowadzenia procedury "Niebieskie Karty";
- uważam, że program studiów jest dobry taki jaki jest;

- zajęcia rozwijające kompetencje społeczne i osobiste.

### Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	1	9
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	2	8

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak sugestii;
- komunikacja z klientem;
- ogólnie rzecz biorąc, wszystko czego nauczyłem się podczas studiów i praktyk, może być wykorzystane w przyszłej pracy;
- sumienna realizacja powierzonych zadań;
- umiejętności radzenia sobie ze stresem;
- umiejętność prowadzenia grupy roboczej jako koordynator, rozmowa z ofiarą, domniemanym sprawcą oraz pozostałymi członkami grupy roboczej.

## Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	0	2	8
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	0	4	6
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	0	0	4	6
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	0	2	8
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	0	3	7
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	0	2	8
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	3	7
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	0	3	7
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	0	3	7

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak uwag. Uczelnia godna polecenia do zdobywania wyższego wykształcenia i poszerzania swojej wiedzy;
- brak uwag. Wszystko jest w jak najlepszym porządku.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag.

## Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	0	3	7
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	0	3	7
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	0	3	7

## Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	0	2	8
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	0	2	8
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	2	8

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag.

## Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	0	0	10



## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”**

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

## **II. Rekomendacje do raportu z badań**

- ❖ rekomenduje się omówienie badań ankietowych z Radą Programową Kierunku Studiów oraz nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia na kierunku praca socjalna studia drugiego stopnia.