

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Instytut Ekonomii i Zarządzania
Kierunek zarządzanie
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2023

Wprowadzenie

W dniach od 22.05.2023 do 05.06.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów II roku studiów na kierunku zarządzanie.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter. W badaniu udział wzięło 16 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 24% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 68 osób. W badaniu wzięło udział 16 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 24%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

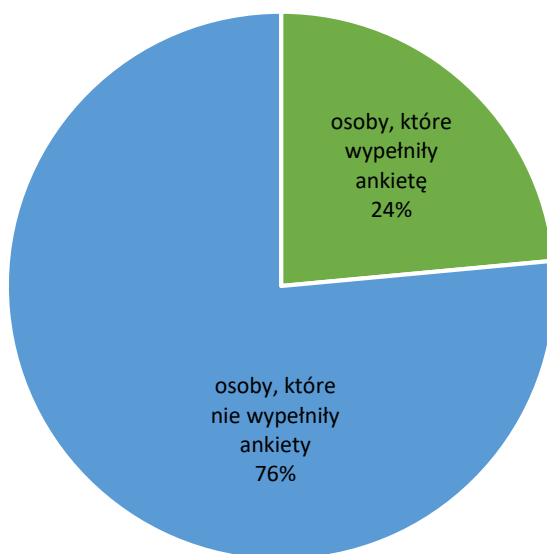


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Zarządzanie	16	68	24%

Ocena programu studiów i systemu kształcenia

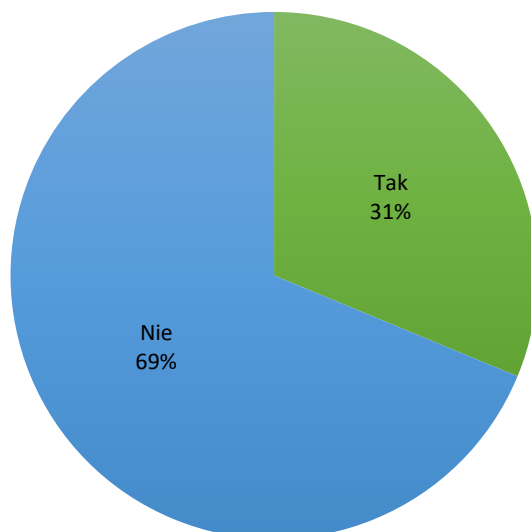
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	1	7	5	3
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	7	6	3
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	1	6	5	4
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	2	6	5	3
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	3	4	7	2
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	2	3	5	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	1	8	4	3
8.	Czy ilość czasu przeznaczony na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	2	6	5	3
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	1	4	8	3
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	2	9	5
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	1	0	8	7
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	4	7	5
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	1	5	6	4

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak uwag, dobrze że ostatni semestr jest krótszy pozwala to na skupienie się przy pisaniu pracy, a wykłady powinny być on-line, pozwoliłoby studentom mieszkającym daleko na uczestnictwo w nich;
- brak zastrzeżeń, studia fajnie zorganizowane, duża dawka wiedzy;
- niektóre przedmioty w I semestrze II roku magisterskiego wydają się być dodane do programu "na siłę" i nie są zbyt związane z kierunkiem, a prowadzący dość często wybierają jako formę zaliczenia PROJEKT, co powoduje znaczne natężenie pracy, co jest bardzo odczuwalne, szczególnie, że w tym samym momencie studenci chcą skupić się na pisaniu prac dyplomowych;
- w ostatnim semestrze powinno być mniej godzin dydaktycznych;

- zbyt duże obciążenie w ostatnim semestrze, jeżeli chodzi o zajęcia, gdzie jest potrzebne więcej czasu na napisanie pracy dyplomowej oraz przygotowanie do obrony (dużo egzaminów w ostatnim semestrze);
- zbyt dużo przedmiotów, gdzie zakres tematyczny często się powtarza.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- zarządzanie procesami;
- zarządzanie marketingowe.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- nie mam zdania;
- zarządzanie;
- ilościowe i jakościowe metody badań;
- marketing;
- ochrona konsumenta, prawo pracy, wprowadzanie nowego produktu na rynek, jakość produktu;
- przywództwo w zarządzaniu zespołem, statystyczna analiza danych, zarządzanie ryzykiem;
- wszystko;

- z prowadzeniem własnej firmy;
- zarządzanie sprzedażą, organizacja procesów pracy, negocjacje i mediacje, metodyka kreacji publicznej, zarządzanie wiedzą;
- zarządzanie strategiczne, zarządzanie sprzedażą, organizacja procesów pracy, nowoczesne koncepcje zarządzania, konkurencyjność w warunkach globalizacji, planowanie finansowe, prawo pracy.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- nie mam zdania;
- dodać zajęcia praktyczne;
- działania w praktyce, np. symulacje biznesowe - e-biznes bardzo fajny program;
- szukanie firm mogący przyjść i powiedzieć co oczekują od absolwentów kierunku zarządzanie;
- więcej zajęć praktycznych;
- więcej zajęć związanych z praktycznym użyciem i analiza danych za pomocą np. Excela;
- zmniejszyć liczbę przedmiotów tych gdzie materiał się powtarza, zwiększyć ilość godzin zajęć praktycznych lub organizować wyjścia do wybranych przedsiębiorstw co pomoże zobaczyć jak wygląda praca np. menedżera;
- zmniejszyć, bądź zamienić przedmioty, które się powtarzają lub/i nie odpowiadają w znacznej części głównej tematyce kierunku. Może to wpłynąć pozytywnie dla studentów II roku, którzy skupiają się na pisaniu prac dyplomowych.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	4	4	8
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	1	8	7

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- nie mam zdania;

- nie da się nabyć wszystkich kompetencji podczas odbywania praktyki zawodowej, na to potrzebne są lata pracy i ciągle doskonalenie;
- nie wiem;
- odpowiedzialność, na praktykach jest ograniczona a w prawdziwym życiu musimy brać na siebie większą;
- przewożenie zespołowi;
- rozmowa;
- rozmowa z kierownictwem;
- rozmowy z kontrahentami, udział w rozmowach kwalifikacyjnych;
- umiejętność pracy w Excelu;
- wszystkie.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	3	6	7
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	1	5	4	5
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	1	5	5	5
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	4	5	7
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	1	3	8	4
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	1	5	5	5
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	1	5	4	5
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	4	6	4
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	1	3	5	6

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- nie mam zdania;
- bardzo dobra możliwość studiowania, w szczególności dla osób pracujących a pragnących uzupełnić wykształcenie - stacjonarne - w systemie weekendowym !!!;

- brak sugestii, infrastruktura jest dobrze dostosowana do potrzeb studentów;
- okres na napisanie pracy dyplomowej powinien mieć oddzielny wymiar (oddzielony od pozostałych przedmiotów);
- zbyt długie bloki 5 godzinne;
- brak zaplecza gastronomicznego, zbyt długa przerwa "obiadowa" jeśli chodzi o zajęcia w weekend.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie mam zdania;
- nie byłam na Erasmus, nie mogę się wypowiedzieć;
- nie wiem.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	2	7	6
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	4	6	6
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	0	5	7	4

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	2	8	5
2.	Sekretariat Instytutu	0	1	0	9	6
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	1	6	9

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- nie mam zdania;
- zgodne z wymaganiami, na plus możliwości załatwienia spraw przez Internet.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	3	9	4

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących programu studiów.