

Raport z badań
rok akademicki 2022/2023
Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia
Instytut Inżynierii Technicznej
Kierunek budownictwo
Studia pierwszego stopnia
IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Styczeń 2023

Wprowadzenie

W dniach od 05.12.2022 do 12.12.2022 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe studentów IV roku studiów na kierunku budownictwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie kwestionariusza ankiety. W badaniu udział wzięło 15 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 43% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku budownictwo w semestrze zimowym w roku akademickim 2022/2023 wyniosła 35 osób. W badaniu wzięło udział 15 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 43%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

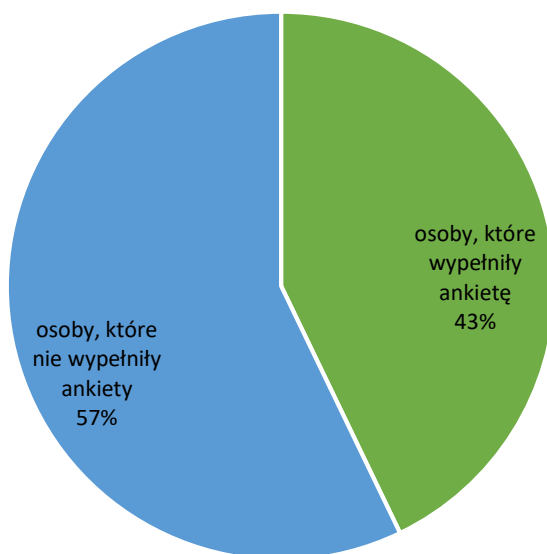


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na IV roku studiów	Zwrotność [%]
Budownictwo	15	35	43%

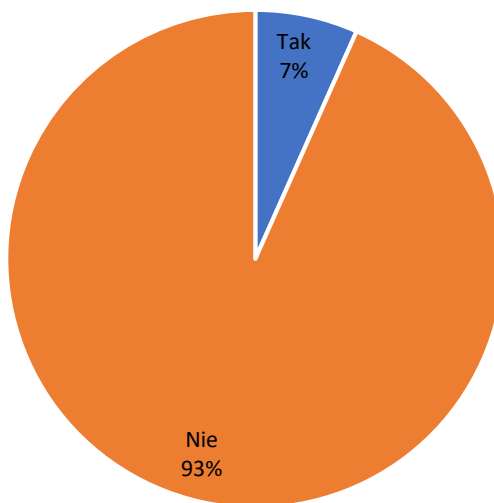
Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	4	5	6
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	2	8	5
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	1	0	8	6
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	1	0	2	6	6
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	1	1	7	6
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	9	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	1	9	5
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	1	2	7	5
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	0	5	5	5
10.	Czy miał Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	2	6	7
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	1	6	8
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	0	9	6
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	4	6	5

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- bardzo dobra jakość kształcenia;
- ok;
- Uczelnia spełniła wszystkie moje oczekiwania. Cztery lata na uczelni minęły bardzo szybko, większość prowadzących to bardzo sympatyczni mili ludzie. Ogólna ocena wg. Mnie to 5/5.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- konstrukcje betonowe konstrukcje metalowe fundamentowanie BIM;
- konstrukcje metalowe konstrukcje betonowe nawierzchnie drogowe i technologia robót drogowych projektowanie dróg samochodowych instalacje budowlane i sieci miejskie ochrona własności intelektualnej i elementy prawa budowlanego technologia betonu budownictwo ogólne;
- konstrukcje betonowe;
- konstrukcje betonowe, stalowe;
- mechanika budowli;
- prawo budowlane, zajęcia konstrukcyjne;
- SCIA;
- wszystkie praktyczne i projektowe;
- zajęcia: wszystkie laboratoryjne, zajęcia: organizacji prac budowlanych zajęcia: prowadzenia firmy zajęcia: komunikacji społecznej;
- praktyki;
- ćwiczenia, budownictwo jest wymagającym kierunkiem, dlatego im większa liczba godzin ćwiczeniowych tym lepiej. Ale pod warunkiem, że podstawy zostaną na wstępie porządnie wytłumaczone.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- nauka AutoCAD;
- nie wiem;
- nie znajduję;
- wg. mnie jeśli ma coś pomóc lub zachęcić to iść za duchem czasu. Stadion w Katarze wybudowany w konstrukcji modułowej, budownictwo modułowe było tylko wspomniane na studiach;
- więcej pracy w programach projektowych, konstrukcyjnych oraz wizualizacjach;
- więcej ćwiczeń.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	7	8
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	9	6

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- komunikacja interpersonalna, zapoznanie się z dokumentacją budowlaną oraz rady od pracujących już kierowników budowy;
- praktyczna nauka AutoCAD-a;
- trudno powiedzieć, praktyki wyglądały jak praca zawodowa;
- projektowanie dróg.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	1	1	7	6
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	1	1	6	6
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	0	0	2	9	4
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	0	9	6
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	2	6	7
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	4	6	5
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	1	2	6	6
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	0	11	4
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	1	8	6

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- proszę otworzyć studia II stopnia.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie korzystałem.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	0	1	6	7
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	1	3	5	6
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	1	2	6	6

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	3	6	5
2.	Sekretariat Instytutu	0	0	1	6	8
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	1	0	0	6	8

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- krótki czas pracy.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	1	5	9

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwzględnienia uwag zawartych w raporcie podczas opracowywania programu studiów na kolejny cykl kształcenia;
- ❖ przeprowadzenie hospitacji praktyk zawodowych przez nauczycieli akademickich – opiekunów praktyk zawodowych.