

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej
Kierunek logistyka i spedycja
Studia pierwszego stopnia
IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Grudzień 2023

Wprowadzenie

W dniach od 04.12.2023 do 18.12.2023 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów IV roku studiów na kierunku logistyka i spedycja.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia na Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 19 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 63% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka i spedycja w semestrze zimowym w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 30 osób. W badaniu wzięło udział 19 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 63%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

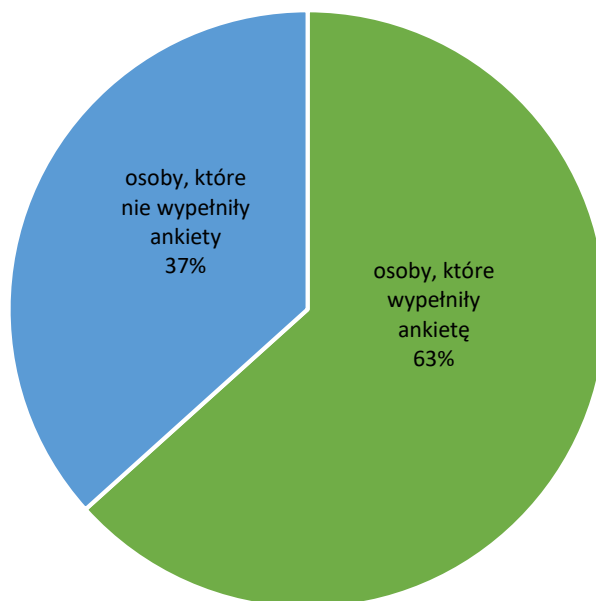


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na IV roku studiów	Zwrotność [%]
Logistyka i spedycja	19	30	63%

Ocena programu studiów i systemu kształcenia

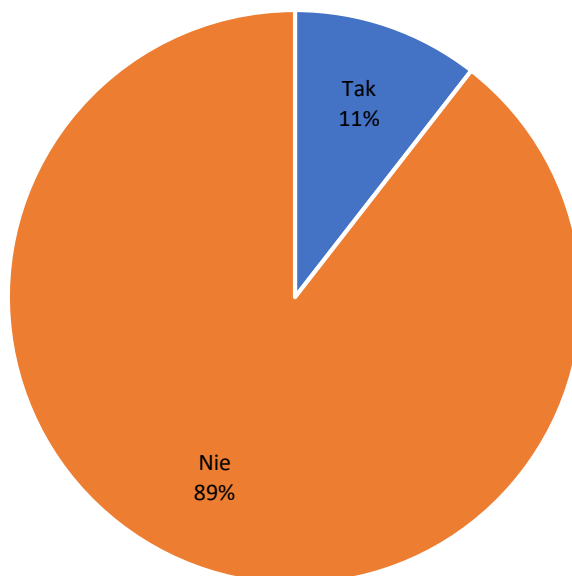
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	4	5	4	6
2.	Czy efekty uczenia się określone dla kierunku studiów są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	1	6	6	6
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	1	1	3	7	7
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)	0	1	5	7	6
5.	Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów?)	0	2	3	8	6
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	1	3	2	6	7
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	2	2	8	7
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	1	2	11	5
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych?	0	4	3	4	8
10.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	1	2	7	9
11.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	2	4	6	2	5
12.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	1	4	7	7
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	1	3	9	6

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- duża ilość zbędnych przedmiotów nie mających istotnego znaczenia na tym kierunku tak zwanych zapychaczy. Marnuje to czas studentów i marnuje potencjał tej Uczelni;
- na studiach weekendowych zbyt duża ilość godzin praktyk zawodowych biorąc pod uwagę że wszyscy ludzie decydujący się na studia w takim trybie pracują i nie są w stanie dostać 3 miesięcy urlopu aby zaliczyć praktyki;
- organizacja zajęć (sieci komputerowe na logistycę gdzie ludzie nie wiedza czym jest DNS jest bez sensu);
- praktyki zawodowe dla grup weekendowych są bezcelowe, ponieważ znaczna większość osób z tej grupy już pracuje w logistyce lub innych firmach. Doświadczenie, które mają dać praktyki zawodowe osoby nabywają w przedsiębiorstwach w których pracują;

- praktyki zawodowe w tak dużej ilości dla grup weekendowych są mało realne, ponieważ na co dzień każdy pracuje i jest to bardzo kłopotliwe i myślę, że nieefektywne;
- zbyt duża ilość zajęć niezgodnych z kierunkiem studiów (np. sieci komputerowe - zbędne, jesteśmy tam traktowani jakbyśmy się na tym znali), brak możliwości decydowania o wyborze zajęć i uczelniana aplikacja USOS mogłaby zawierać więcej odnośników do ważnych dla studentów rzeczy, tymczasem korzystałem z niej chyba tylko do sprawdzania rozkładu zajęć (w pokazywaniu czego jest świetna). W kwestii wykładowców i osób prowadzących ćwiczenia występuje spory dysonans, ponieważ mieszają się na zajęciach świetne osobowości, z którymi zajęcia to była przyjemność i inspiracja, z osobami, które nigdy zajęć prowadzić nie powinny, gdyż upoważniać ich do tego wydają się tylko i wyłącznie tytuły. Opiekun roku do trzeciego roku nie miał pojęcia, że jest naszym opiekunem i większości rzeczy w toku studiów musieliśmy się dowiedzieć sami. Z tym samym człowiekiem musimy pisać pracę inżynierską, wybór jego na promotora był faktem dokonany, a potencjalna zmiana to nie proces, który można wygodnie przeprowadzić, gdy od rozpoczęcia seminarium dyplomowego do oddania mu pracy mamy tylko dwa miesiące, znacznie mniej niż na "normalnej" uczelni. Godzin praktyk zawodowych jest za dużo i jeżeli ktoś zamierza w pełni w nich uczestniczyć, jak mu każe obowiązek, to nie ma w lecie zupełnie czasu na wakacje czy inne czynności, gdyż codziennie przez 60 dni musi sterczeć w zazwyczaj darmowej pracy. Znajomi ostrzegali mnie przed tymi studiami, wiele lat broniłem renomy Uczelni, zaś dzisiaj zaczynam niektóre ich argumenty rozumieć;
- praktyki, brak możliwości zwolnienia osoby która pracuje w danej dziedzinie np. jako logistyk.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- zajęcia związane z zarządzaniem procesami;
- ISOF.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- analiza danych oraz zajęcia z różnych systemów informatycznych są bardzo przydatne. Osobiście bardzo przydało mi się to w pracy i na rozmowach kwalifikacyjnych. Przedmioty dotyczące nauki programów (Optima, ISOF, MS Project, ECDL, Power Query itp.), zarządzanie procesami, projektami – świetna sprawa. Zajęcia z transportu (świetnie przekazana wiedza praktyczna). Tematy z zarządzania jakością, również przydatne. Metody i narzędzia z tego zakresu przydają się do pracy m.in. w zakładach produkcyjnych;
- logistyka zaopatrzenia;
- praktyki;
- procesy logistyczne, transport;
- przedmioty ściśle związane z logistyką (programy np. ISOF Excel, przedmioty związane z logistyką);
- systemy informatyczne w logistyce oraz inne zajęcia z wykorzystaniem programów lub aplikacji;
- transport;

- transport, ekonomika transportu, ekonomia i parę innych których nazw nie pamiętam;
 - transport, systemy informatyczne, logistyka dystrybucji, projektowanie procesów, bazy danych, towaroznawstwo;
 - zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich – praktyków;
 - zajęcia z analizy danych;
 - zajęcia związane z analizą danych, obsługą programów typu EXCEL, zarządzanie projektami, systemy informatyczne. Przydatne są również zajęcia z transportu i logistyki zaopatrzenia oraz język angielski;
 - zarządzanie projektami, projektowanie procesów, normy i zarządzane jakością w logistyce;
 - MS Project;
 - transport i logistyka;
 - zajęcia związane z logistyką magazynową.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- na bardzo przydatne przedmioty była przewidziana za mała ilość godzin, a czasami na te mniej przydatne – za duża ilość;
 - otworzyć drugi stopień logistyki;
 - poprawić/wymienić kadre i dać studentom możliwość wyboru przedmiotów zgodnych z ich potrzebami lub zainteresowaniami, a także wprowadzić łatwe do uczęszczania, gdyż umieszczone w programie studiów spotkania z osobami przybliżającymi studentom prawdziwy obraz branży i zachęcającymi do pracy;
 - pozbycie się zajęć nie będących częścią branży logistycznej;
 - przemysł 4.0. dodatkowe szkolenia, więcej zajęć z praktycznym programowaniem;
 - przydatne byłoby wprowadzenie większej ilości godzin z języka angielskiego;
 - więcej zajęć na programach komputerowych;
 - wyeliminować zapychacze. Praktyki jest mało. Teorii zbyt dużo w szczególności tej zbędnej oraz przestarzałej;
 - zajęcia z marketingu;
 - stypendium podwyższyć;

- zajęcia z SAP, Excel, oraz więcej praktyki i przykładów w życiu.

Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	1	2	1	10	5
2.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	2	2	7	7

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- mały dostęp do pracy na stanowisku, miałam możliwość tylko niewielkiej pomocy;
- nauka systemu SAP;
- nie mam dalszych uwag jeśli chodzi o zadania wykonywane podczas praktyk;
- Uczelnia ma niewiele wspólnego z tym, co zostanie przekazane studentowi podczas praktyk, gdyż każde przedsiębiorstwo jest inne. Jeśli trafi się dobrze, na ludzi chcących przekazać wiedzę praktyczną, to prześlą to swoimi słowami i na realnych przykładach. Uczelnia nie zapewnia praktyk, nakazuje uczniom znalezienie sobie jakichś pod rygorem nieukończenia studiów;
- umiejętności pracy w zespole;
- w moim przypadku brak zastrzeżeń. Zakład pracy nauczył mnie umiejętności kluczowych z punktu widzenia kierunku;
- brak na praktykach często dzięki zdobytej wiedzy nas nakierowałem pracowników na polepszenie procesów (np. Excel);
- punktualność;
- system SAP, planowanie produkcji, procesów logistycznych, dystrybucji.

Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	1	7	5	6
2.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	2	4	5	8
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych?	1	2	4	6	6
4.	Czy dostęp do literatury specjalistycznej był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	2	3	7	7
5.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	2	3	6	7
6.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzanie Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w samorządzie studenckim i komisjach uczelnianych?	0	0	6	5	8
7.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	3	7	9
8.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	4	4	9
9.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	1	3	5	10

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- studenci większości rzeczy muszą dowiedzieć się sami, nie ma jednego miejsca szybkiego dostępu do informacji, które łatwo, bez koniecznej chęci szukania trafiałyby do studentów. Mało jest sytuacji, w której ktoś by nas o warunkach studiowania i możliwościach informował, mogliśmy się tylko "zainteresować";
- słaba baza gastronomiczna – żabka w weekendy ratuje studentów. Brak automatów (od grudnia dopiero). Większa obserwacja podejścia niektórych prowadzących do przekazywania wiedzy i wymogów. Niektóre przedmioty były w ogóle niepotrzebne;
- zimno na Uczelni;
- mniej przedmiotów matematycznych.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- inna uwaga – w ankiecie powinna być opcja nie udzielenia odpowiedzi na ten temat, gdyż na przykład ja nie brałem udziału w programie, więc kompletnie mnie to nie interesowało. Takich osób jest prawdopodobnie większość;
- nie byłem na Erasmus nie mam uwag;
- zimno.

Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	2	2	7	8
2.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	1	2	7	9
3.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (samorząd studencki, koła naukowe itp.)?	0	4	3	8	4

Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	4	6	8
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	3	7	9
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	5	7	7

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak jakichkolwiek problemów;
- w sobotę przedłużenie godzin otwarcia, np. 13 lub 14.

Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	4	10	5

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Zorganizowanie przez Władze Wydziału spotkania z nauczycielami akademickimi Zakładu Logistyka i Spedycja w celu omówienia raportu;
- ❖ Przekazanie raportu z badań ankietowych Radzie Programowej Kierunku Studiów Logistyka i Spedycja celem naniesienia ewentualnych zmian w programie studiów;
- ❖ Dokonanie przez Kierownika Zakładu Logistyka i Spedycja analizy obsady zajęć.