



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego
Studium Języków Obcych**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 15 maja 2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2024/2025 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

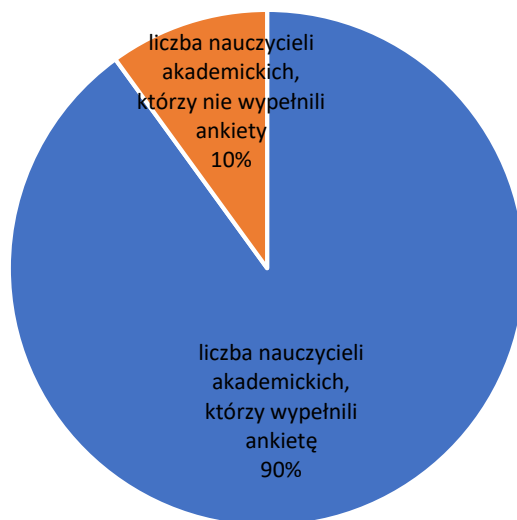
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 9 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Studium Języków Obcych w PANS w Jarosławiu co stanowiło 90% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2024/2025 w Studium Języków Obcych.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 10 osób. W badaniu wzięło udział 9 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 90%.

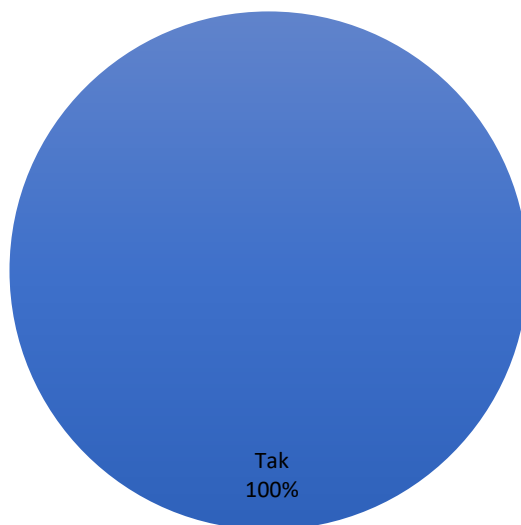
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Studium Języków Obcych	10	9	90%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	0	3	2	4
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	0	4	5
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	0	3	6
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	1	2	6
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	0	0	2	7
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	3	6
9.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	0	0	3	6
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	0	3	6

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	0	0	4	5
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	0	4	5
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	0	0	2	7
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	0	4	3	2

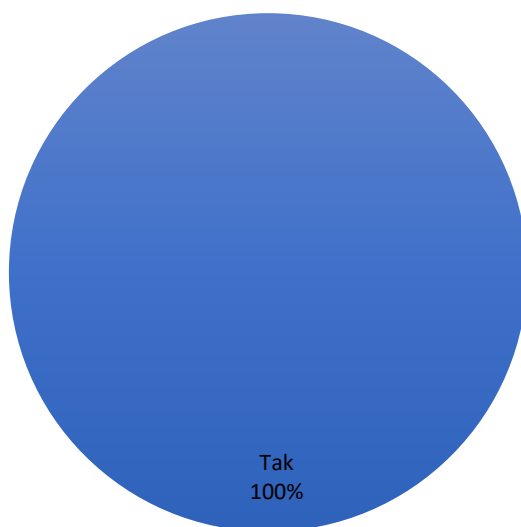
Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- mam zapewnione odpowiednie wsparcie w mojej pracy dydaktycznej,
- stale to samo wsparcie, z czym akurat nie ma najmniejszego problemu (dostęp do Internetu, ksero, możliwość zgłaszania zakupu nowych podręczników czy czasopism, możliwość uczestniczenia w szkoleniach, itp.),
- zwiększenia dofinansowania uczestnictwa (jako słuchacz) w konferencjach/szkoleniach pomocnych w pracy i podnoszących jakość kształcenia,
- otrzymuje wystarczające wsparcie;

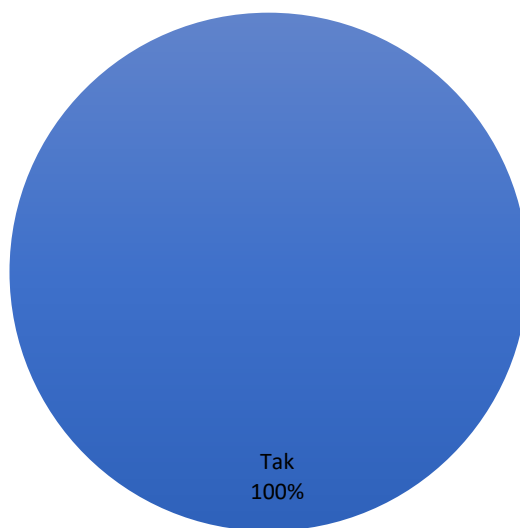
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	0	2	3	4
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	0	0	1	8
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	0	0	1	4	4
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	0	1	1	3	4

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

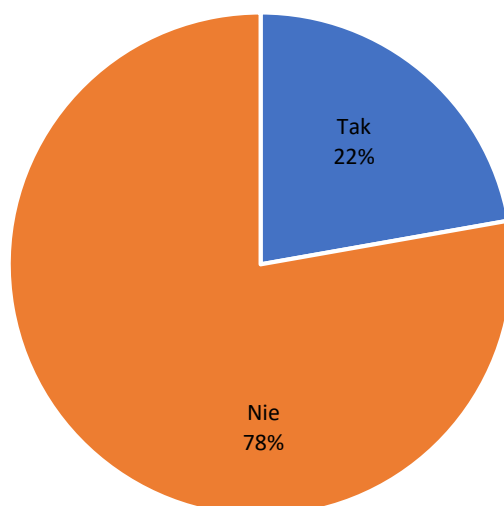
IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- bardzo pozytywnie,
- pozytywnie,
- Uczelnia umożliwia uczestnictwo w konferencjach i szkoleniach;

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- brak odpowiedzi;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	1	2	6
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	1	5	3

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- brak uwag;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Zorganizowanie przez Władze Wydziału spotkania z nauczycielami akademickimi, celem omówienia wszystkich kwestii przedstawionych w raporcie z badań ankietowych.