



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego**

Wydział Ekonomii i Zarządzania

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 25 maja 2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2024/2025 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

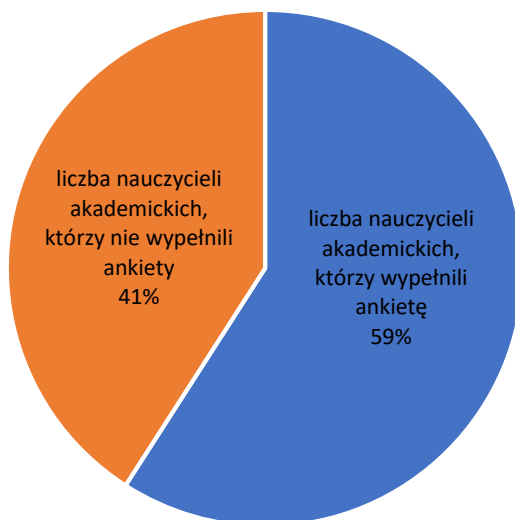
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 26 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Ekonomii i Zarządzania w PANS w Jarosławiu co stanowiło 59% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2024/2025 w Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 44 osoby. W badaniu wzięło udział 26 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 59%.

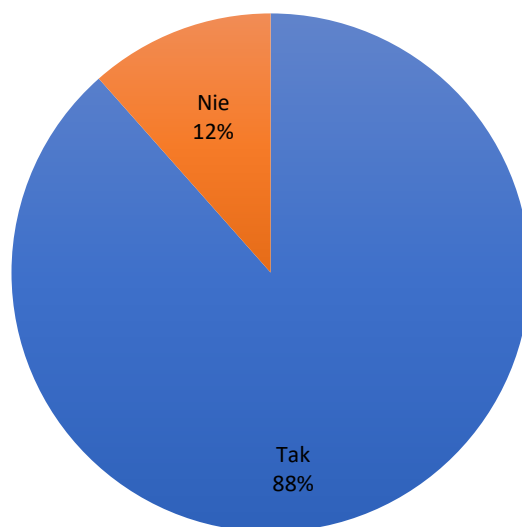
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Ekonomii i Zarządzania	44	26	59%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	1	1	3	10	11
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	1	2	10	13
3.	Wypożyczenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	2	14	10
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	1	13	12
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	0	1	15	10
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	9	17
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	1	2	13	10
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	1	3	17	4

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- niektóre informacje przychodzą z dużym opóźnieniem i wymaga się niemal natychmiastowego opracowania różnych dokumentów,
- w przekazywaniu informacji pomijani są kierownicy zakładów,
- brak zasad tego systemu przekazywania informacji;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	0	4	14	8
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	2	3	9	12
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	1	6	10	9
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	1	6	17	2

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

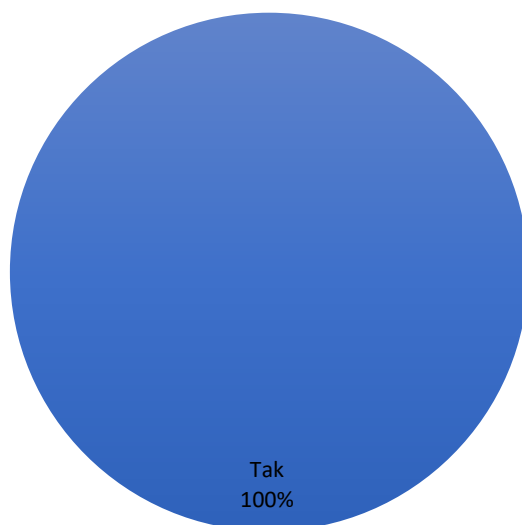
- chciałabym mieć możliwość uczestnictwa w kursach specjalistycznych (finansowanych przez Uczelnię), podnoszących moje kwalifikacje, a dzięki temu jakość prowadzonych przeze mnie zajęć,
- dalszego organizowania szkoleń dla nauczycieli akademickich,
- dostępności do możliwości częstszego korzystania z Erasmusa, szkoleń specjalistycznych,
- mam wsparcie na poziomie bardzo dobrym, rzadkie ale "drobne zakłócenia" w komunikacji!,

- na przedmiotach ilościowych obecność w salach dydaktycznych sprawnych tablic do rozwiązywania zadań, pisaków oraz specjalnych gąbek do mazania, które powinny być wymieniane systematycznie, aby spełniały swoją funkcję,
- szkolenia z zakresu AI,
- szkolenia, nowoczesne pomoce dydaktyczne,
- większej elastyczności w doborze przedmiotów,
- wsparcie w pełni zadowalające,
- jest wystarczająco dobre wsparcie,
- odpowiednich szkoleń do zajęć realizowanych w ramach programu studiów,
- szkoleń z tematyki sztucznej inteligencji w edukacji oraz narzędzi dydaktycznych wspierających taki proces nauczania studentów,
- w chwili obecnej nie mam takiej potrzeby,
- większe dofinansowanie do rozwoju naukowego np. na konferencje,
- większe dofinansowanie na uczestnictwo w konferencjach;

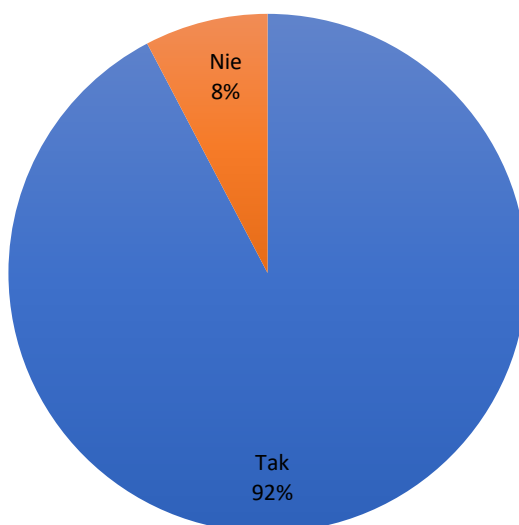
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	0	4	16	6
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	0	2	11	13
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	1	1	6	13	5
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	1	0	5	13	7

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- to jakimi jesteśmy dydaktykami nie ma wpływu na nagrody. Nigdy nie słyszałam, żeby ktoś dostał nagrodę za to że jest bardzo dobrym nauczycielem czy na podstawie ankiet studenckich - liczy się jedynie inna, dodatkowa praca (promocje, organizacja wydarzeń na Uczelni...),
- nie do końca jest sprawiedliwy;

IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

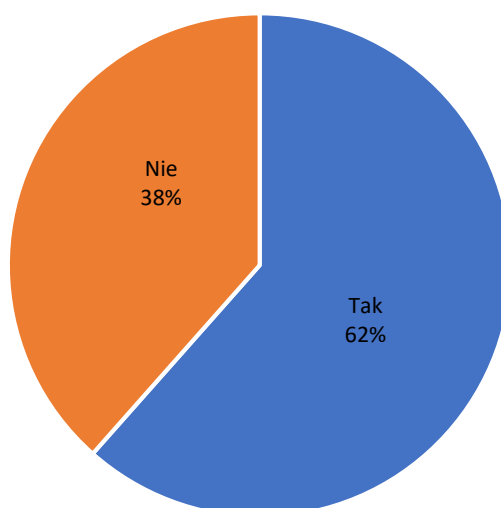
Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- dobrze,
- bardzo dobrze,
- pozytywnie,
- bardzo dobrze oceniam szkolenia zorganizowane przez Panią Dziekan Wydziału Ekonomii i Zarządzania,
- jako wystarczające,
- na poziomie dobrym, zbyt mało wsparcia w Programie Uczelni Erasmus+ mimo uzgodnień i deklaracji wsparcia długoterminowego, które narusza zobowiązania, kontakty z Uczelniami Zagranicznymi, gdzie prowadzimy od lat współpracę, nie tylko naukową!,
- na Uczelni raczej nie ma możliwości rozwoju naukowego - nie są organizowane seminaria naukowe ani poważne konferencje naukowe. Na szczęście nie jest zabroniony samodzielny rozwój ale to jest w gestii indywidualnych osób i zmusza do samodzielnych poszukiwań możliwości rozwoju - Uczelnia raczej w tym nie pomaga,

- rozwój zawodowy na poziomie bardzo dobrym, rozwój naukowy ze względu na specyfikę naszej Uczelni na poziomie dostatecznie dobrym,
- Uczelnia zapewnia doskonałe warunki do rozwoju akademickiego i zawodowego,
- w Uczelni publikacje powinny być wyżej punktowane,
- dobre,
- oceniam bardzo pozytywnie,
- są zadowalające;

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- dbałość o przepływ informacji,
- metod i narzędzi dydaktycznych, które wykorzystuję do pracy ze studentami, indywidualnej pracy,
- na Uczelni pojawiło się więcej studentów z Ukrainy, nie znających języka polskiego, co zdecydowanie obniża poziom nauczania,
- programów studiów,
- przede wszystkim większego zaangażowania pracowników Wydziału oraz pozytywnych korekt planów studiów,
- większa aktywność studentów, lepsza frekwencja na zajęciach,
- wymogi kształcenia i obowiązki nakładane na Studentów i Nauczycieli Akademickich,
- zaangażowania studentów,

- zwiększona jest ilość godzin na projekty i ćwiczenia realizowane w podmiotach gospodarczych,
- ciągłe doskonalenia systemu zarządzania jakością w wielu obszarach,
- dobra komunikacja w Wydziale,
- możliwość uczestnictwa w szkoleniach, dzięki którym można poprawiać jakość kształcenia w ramach prowadzonych zajęć,
- pozytywna zmiana w przywództwie na Wydziale,
- więcej organizowanych jest wyjazdów studyjnych dla studentów;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	3	8	15
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	4	12	10

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- duża poprawa,
- mam silne wrażenie, że od nauczycieli akademickich, pracujących na drugim etacie wymaga się zdecydowanie mniej w kwestiach organizacyjnych, a przecież mają oni takie same lub nawet wyższe pensje. Oni nigdy nie są angażowani w wydarzenia uczelniane (np. Dni Otwarte) czy promocyjne. Często także nie biorą udziału w spotkaniach (wydziałowych/zakładowych). Ale to pod nich są układane plany zajęć - wg ich dyspozycyjności. Taka niesprawiedliwość...,
- nie stwierdzam innych potrzeb,
- nie mam uwag (zbyt małe kontakty w trakcie roku akademickiego),
- w przypadku nowych pracowników brakuje całościowej informacji na temat aplikacji, które ułatwiają komunikację i pracę. Nauczyciel akademicki powinien na dzień dobry otrzymać maila, jakie aplikacje związane z zatrudnieniem powinien zainstalować, gdzie je znaleźć i do kogo ma iść w sprawie problemów z ich funkcjonowaniem,
- zbyt krótkie terminy stawiane przez administrację pozawydziałową na wywiązanie się z obowiązków w ramach pracy na Wydziale;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Przeprowadzenie przez Władze Wydziału rozmowy z Kierownikami Zakładu na temat przebiegu procesu kształcenia na określonych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale.
- ❖ Zorganizowanie przez Dziekana spotkania z nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale, celem wyjaśnienia wszystkich kwestii przedstawionych w raporcie z badań ankietowych.