



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego
Wydział Humanistyczny**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 25 maja 2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2024/2025 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

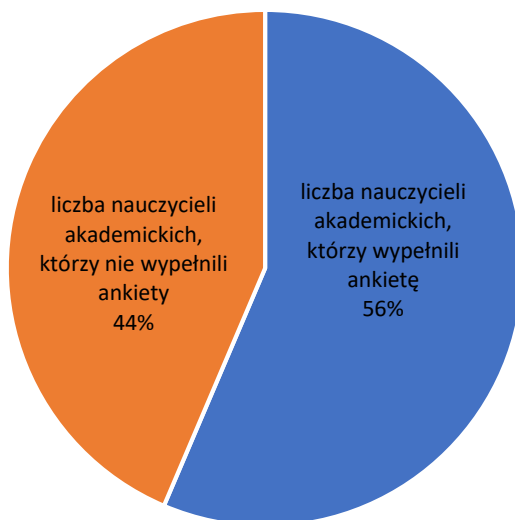
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 22 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Humanistycznym w PANS w Jarosławiu co stanowiło 56% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2024/2025 w Wydziale Humanistycznym.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 39 osób. W badaniu wzięło udział 22 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 56%.

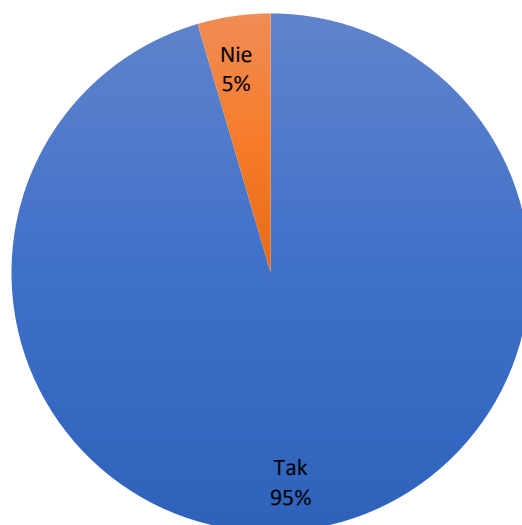
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Humanistyczny	39	22	56%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	1	4	3	7	7
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	1	2	2	8	9
3.	Wypożyczenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	3	8	11
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	1	1	8	12
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	1	2	7	12
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	1	6	15
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	0	4	4	14
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	3	7	12

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	1	3	2	6	10
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	1	1	1	8	11
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	1	1	2	7	11
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	2	5	7	8

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

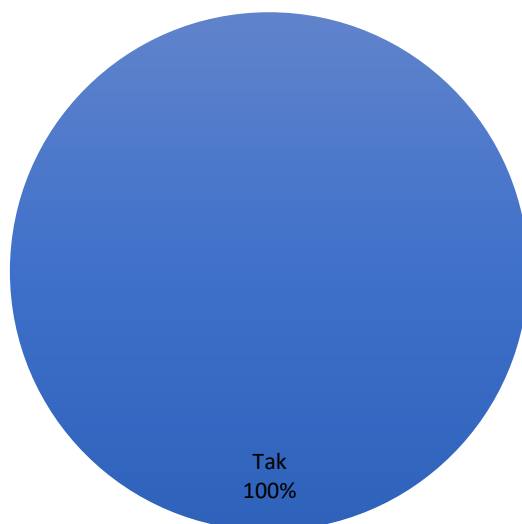
- kontynuacji tego, co dotychczas,
- szkolenia w zakresie wykorzystania narzędzi AI w pracy zawodowej,
- szkolenia z zakresu metodyki i technik uczenia, możliwość publikacji w czasopismach wydawanych przez Uczelnię,
- większej elastyczności w procesie przekładania zajęć z przyczyn losowych, jak też możliwość zamiany sal w przypadku powiększenia grup (dołączanie studentów z programu Erasmus),
- wsparcie finansowe w zakresie realizacji doskonalenia zawodowego,
- wyposażenie sal dydaktycznych w szafy. Przydział sali dla pozostawienia opracowanych autorskich pomocy i środków dydaktycznych,

- wysłanie wniosku o nowy kierunek do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- zakup pomocy dydaktycznych,
- organizacji szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne i technologiczne, możliwości wymiany doświadczeń dydaktycznych w ramach zespołów nauczycieli akademickich (np. seminaria, dobre praktyki), wsparcia administracyjnego przy organizacji zajęć terenowych i projektów studenckich,
- wsparcie w postaci zwiększonych środków finansowych dla WHU na udział w szkoleniach, kursach lub konferencjach;

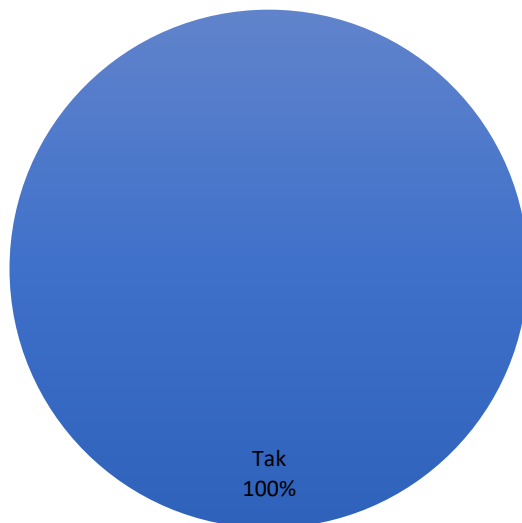
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	1	4	8	9
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	0	2	9	11
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	1	2	2	8	9
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	0	4	4	8	6

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

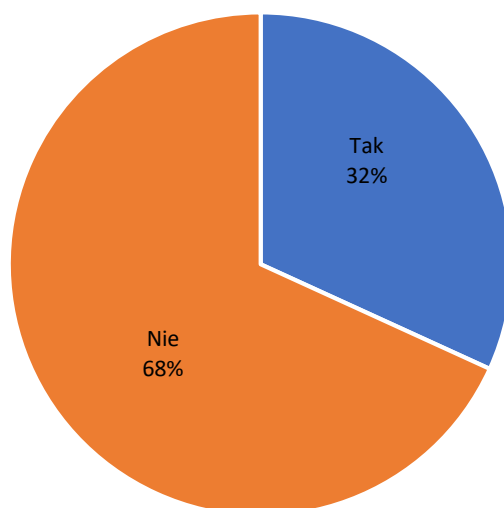
IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- pozytywnie,
- bardzo dobrze,
- dobrze, chociaż większe wsparcie byłoby życzeniowe,
- dostateczny,
- na ocenę 4,5,
- oceniam pozytywnie,
- pomocna,
- spełnia kryterium w stopniu wyróżniającym,
- są dobre, lecz można udoskonalić,
- Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego i zawodowego, jednak dostrzegam potrzebę ich dalszego poszerzania – szczególnie w zakresie wsparcia naukowego, szkoleń z przygotowywania wniosków projektowych oraz szerszej promocji inicjatyw naukowych. Cenne byłoby również zwiększenie wsparcia instytucjonalnego przy organizacji konferencji oraz przy współpracy międzynarodowej,
- wybór zgodnie z zainteresowaniami;

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- dostosowanie programu do potrzeb studentów. Organizacja przedsięwzięć w tym konferencji,
- lepszego powiązania wiedzy z praktyką,
- programów studiów,
- przedzielono czas na indywidualną pracę (konsultacje) ze studentami,
- tak, dostrzegam pewne oznaki poprawy jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego – szczególnie w zakresie organizacji zajęć, dostępu do materiałów dydaktycznych oraz komunikacji ze studentami. Jednocześnie nadal istnieją obszary wymagające dalszej optymalizacji, takie jak zwiększenie liczby zajęć praktycznych, lepsze wyposażenie sal dydaktycznych oraz usprawnienie obiegu informacji wewnątrz jednostki;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	1	0	3	3	15
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	1	14	7

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- informowanie o konieczności przygotowania pewnych rzeczy z wyprzedzeniem,
- współpraca z jednostkami administracyjnymi w większości przypadków przebiega sprawnie i profesjonalnie. Doceniam zaangażowanie oraz życzliwość pracowników. Jednocześnie sugeruję: uproszczenie niektórych procedur administracyjnych, lepszą koordynację między działami (np. w zakresie obiegu dokumentów), szybszy przepływ informacji dotyczących zmian organizacyjnych i terminów, zapewnienie większej dostępności pracowników w okresach wzmożonej aktywności dydaktycznej (np. początek i koniec semestru),
- pełny profesjonalizm, życzliwość, szacunek;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Przeprowadzenie przez Władze Wydziału rozmowy z Kierownikami Zakładu na temat przebiegu procesu kształcenia na określonych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale.
- ❖ Zorganizowanie przez Dziekana spotkania z nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale, celem wyjaśnienia wszystkich kwestii przedstawionych w raporcie z badań ankietowych.