



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego
Wydział Ochrony Zdrowia**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 25 maja 2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2024/2025 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

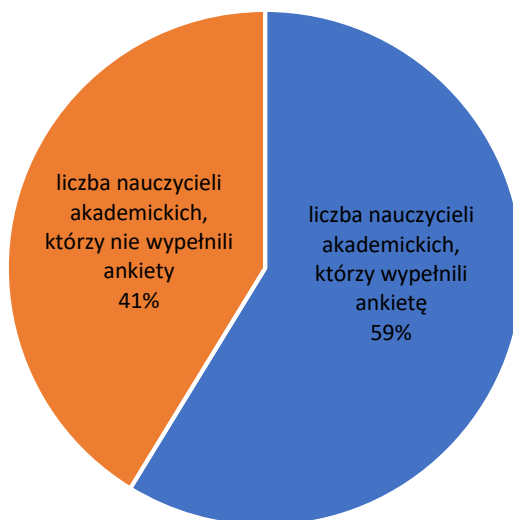
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 47 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Ochrony Zdrowia w PANS w Jarosławiu co stanowiło 59% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2024/2025 w Wydziale Ochrony Zdrowia.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 80 osób. W badaniu wzięło udział 47 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 59%.

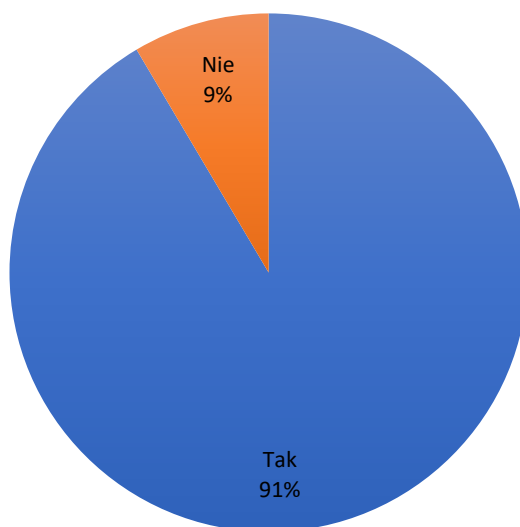
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Ochrony Zdrowia	80	47	59%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	2	4	9	24	8
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	1	6	31	9
3.	Wypożyczenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	6	20	21
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	1	1	3	22	20
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	1	0	4	26	16
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	1	6	18	22
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	1	5	22	19
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	3	9	22	11

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- informacja o wydarzeniach organizowanych przez WOZ dociera do pracowników w ostatniej chwili, lub dociera do wybranej grupy pracowników,
- zbyt krótkie terminy wykonania zadań dodatkowych administracyjnych ("na wczoraj") przez co musimy pracować w godzinach nocnych lub w niedzielę,
- brak informacji,
- brak komunikacji między pracownikami;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	0	10	31	6
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	2	1	5	29	9
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	1	1	14	22	9
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	1	1	20	23	2

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- równego rozłożenia obowiązków na pracowników, równego przydziału zajęć w semestrach,
- oczekiwane wsparcie w zakresie możliwości udziału w szkoleniach tematycznych, dotyczących nowych trendów w danej dziedzinie, oczekiwane wsparcie w zakresie możliwości wymiany międzynarodowej, np. stażu poza granicą RP,
- brak nadgodzin,

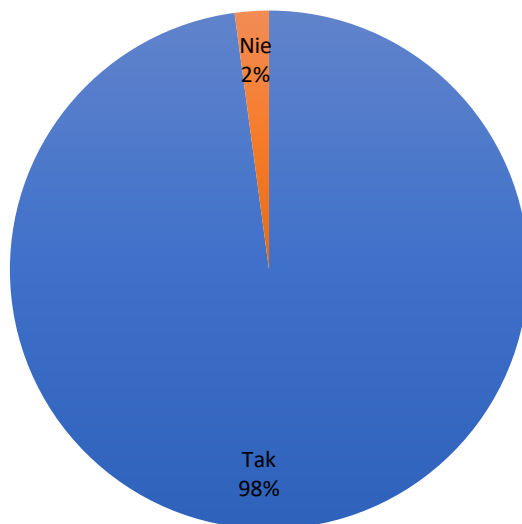
- cenię sobie życzliwą atmosferę pracy, otwartość na dzielenie się wyzwaniami i pomysłami oraz zrozumienie ze strony Dziekanów – wszystkie te aspekty są obecne w naszym Wydziale, co bardzo sobie cenię,
- częściowej refundacji kosztów publikacji w czasopismach zagranicznych,
- dofinansowania udziału w szkoleniach związanych z prowadzonymi zajęciami,
- doradztwo,
- mniejsze grupy laboratoryjne,
- nie mam żadnych zastrzeżeń od lat pracuje mi się dobrze,
- obecne wsparcie jest adekwatne do potrzeb,
- pomoc techniczna w przygotowaniu pracowni do zajęć praktycznych,
- proszę, aby harmonogram zajęć dydaktycznych tych, które są realizowane w placówkach poza Uczelnią był sporządzany i wysyłany minimum z dwutygodniowym wyprzedzeniem,
- refundacji kosztów podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych,
- staram się poradzić sobie sama,
- uważam, że obecne wsparcie jest wystarczające,
- wszystko jest na bardzo wysokim poziomie,
- z perspektywy nauczyciela akademickiego bardzo często zmieniają się sale (nawet w innych budynkach), gdzie studenci pozostają w tej samej sali, z tego powodu nauczyciel często się spóźnia na zajęcia,
- zajęcia dla studentów danego Wydziału powinny być prowadzone w budynku Wydziału, a nie w pierwszej wolnej sali na kampusie,
- finansowego, co pozwoli mi na jeszcze większe zaangażowanie się w zakresie mojej pracy dydaktycznej,
- harmonogram zajęć nauczyciela akademickiego przygotowany tak, aby nie było długich przerw pomiędzy zajęciami w danym dniu pracy,
- ograniczenie obowiązków poza dydaktycznych,
- ogólnych do funkcjonowania jako nauczyciel akademicki,
- traktowanie sprawiedliwe,
- współpraca i wymiana doświadczeń z innymi nauczycielami;

III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

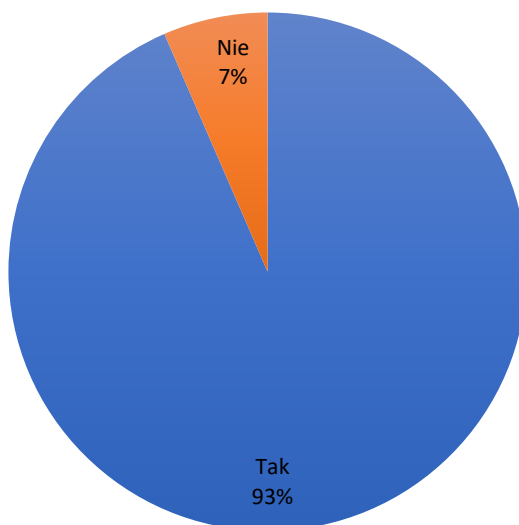
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	1	3	15	25	3
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	1	0	8	27	11

3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	3	3	9	26	5
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	1	4	8	28	5

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- ma charakter uznaniowy;

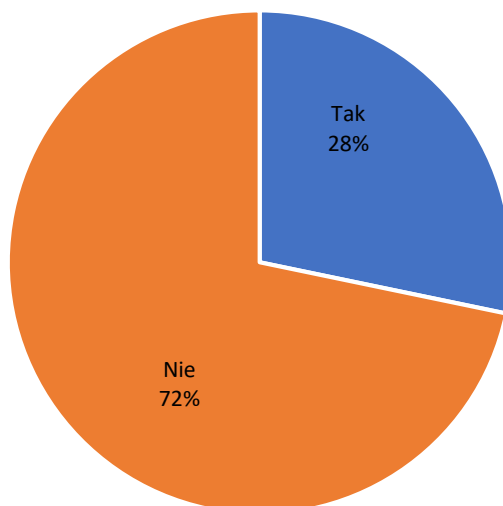
IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- dobrze,
- bardzo dobrze,
- jako nauczyciel akademicki wysoko oceniam możliwości rozwoju oferowane przez Uczelnię. Udział w projektach badawczych, dostęp do finansowania, a także otwartość na inicjatywy pracowników sprawiają, że mogę realizować się zarówno naukowo, jak i dydaktycznie. Uczelnia wspiera również rozwój kompetencji miękkich i umożliwia wymianę doświadczeń w środowisku międzynarodowym,
- możliwość publikowania artykułów i udziału w konferencjach,
- mógłby być lepszy (wsparcie finansowe na badania i zmniejszenie liczby godzin dla osób mających otwarty przewód doktorski),
- na ocenę dostateczną,
- oceniam pozytywnie,
- rozwój zawodowy typu kursy, specjalizacje nie jest refundowany przez Uczelnię,
- stosownie do środków finansowych przeznaczonych na ten cel,
- stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego oceniam bardzo dobrze. Uczelnia świetnie realizuje zadania w tym kierunku,
- Uczelnia stwarza możliwości rozwoju na odpowiednim poziomie,
- Uczelnia stwarza pracownikom możliwości rozwoju naukowego i zawodowego,
- Uczelnia w zbyt niskim stopniu finansuje udział wykładowców w sympozjach i kongresach. Ponadto, proces formalny ubiegania się o dofinansowanie jest zbyt proceduralny i rzadko kończy się powodzeniem,
- nie ma przeszkód do rozwoju naukowego, wystarczy chcieć,
- oceniam dobrze,
- w skali od 1-5 na 5, nie ma zastrzeżeń,
- wystarczające,
- ścieżka rozwoju naukowego jest w sposób istotny ograniczona. Oczekuję zwiększenia dostępności informacji w tym w zakresie;

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- dostosowanie prog.,
- nowy standard,
- wyposażenie pracowni w pomoce dydaktyczne,
- zmiana dotyczy przede wszystkim zwiększenia zaangażowania wykładowców. Zajęcia prowadzone są w bardziej interaktywny sposób – wykładowcy chętniej korzystają z dyskusji, ćwiczeń praktycznych,
- dostęp do komputera, możliwość przedstawienia prezentacji w każdej sali/pracowni,
- nowe laboratoria specjalistyczne,
- organizacji,
- organizacji zajęć i pomocy dydaktycznych,
- większego doświadczenia;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	1	6	20	20
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	1	7	21	18

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- aby podnieść jakość obsługi jednostek administracyjnych Uczelni proponuję, aby wśród pracowników organizować szkolenia np. w zakresie komunikacji,
- nie mam uwag na temat pracy jednostek administracyjnych,
- panie z Dziekanatu IOZ pracują wzorowo i zawsze można liczyć na ich pomoc. Z całą pewnością zasłużyły na nagrodę ;),
- przerost zatrudnienia. Małe wymagania do pracowników administracji w zakresie kompetencji. Zbyt małe obciążenie pracą,
- wszystko jest na wysokim poziomie;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Przeprowadzenie przez Władze Wydziału rozmowy z Kierownikami Zakładu na temat przebiegu procesu kształcenia na określonych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale.
- ❖ Zorganizowanie przez Dziekana spotkania z nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale, celem wyjaśnienia wszystkich kwestii przedstawionych w raporcie z badań ankietowych.