



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego**

Wydział Stosunków Międzynarodowych

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 15 maja 2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2024/2025 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 7 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Stosunków Międzynarodowych w PANS w Jarosławiu co stanowiło 58% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2024/2025 w Wydziale Stosunków Międzynarodowych.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 12 osób. W badaniu wzięło udział 7 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 58%.

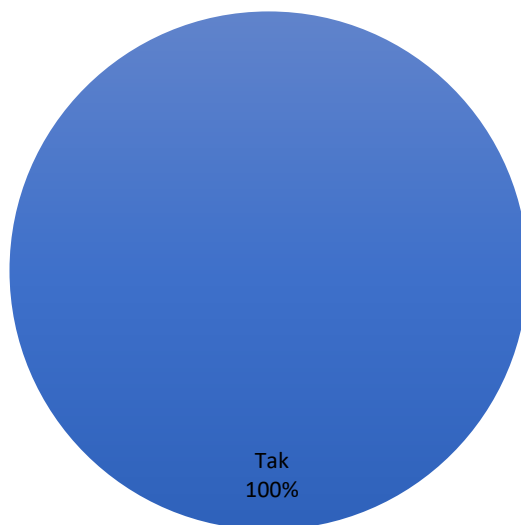
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Stosunków Międzynarodowych	12	7	58%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	0	0	4	3
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	2	1	4
3.	Wypożyczenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	1	3	3
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	2	2	3
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	0	0	3	4
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	1	6
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	0	0	1	6
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	0	2	5

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	0	1	2	4
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	0	2	5
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	0	0	2	5
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	0	1	4	2

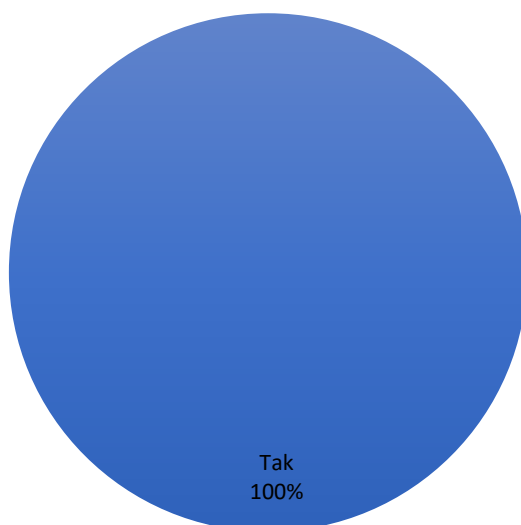
Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- dostępność literatury,
- oczekuję wsparcia w zakresie rozwoju współpracy międzywydziałowej, szczególnie w kontekście pracy dydaktycznej. Wspólne inicjatywy z innymi wydziałami, takie jak zajęcia interdyscyplinarne, seminaria czy projekty edukacyjne, mogłyby znacząco wzbogacić ofertę dydaktyczną oraz stworzyć studentom szersze perspektywy kształcenia. Taka współpraca sprzyjałaby również wymianie doświadczeń między kadrą akademicką, co przełożyłoby się na podniesienie jakości nauczania,
- wsparcie Uczelni jest wystarczające,
- wszystko OK,
- szkolenie "jak pracować ze studentami z różnymi dysfunkcjami";

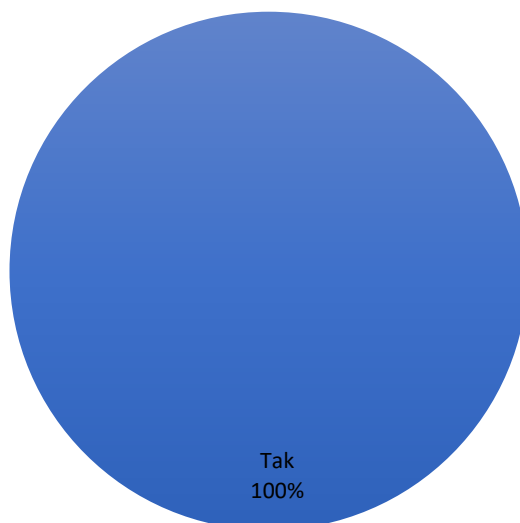
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	0	0	5	2
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	0	0	1	6
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	0	1	0	2	4
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	0	1	0	3	3

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

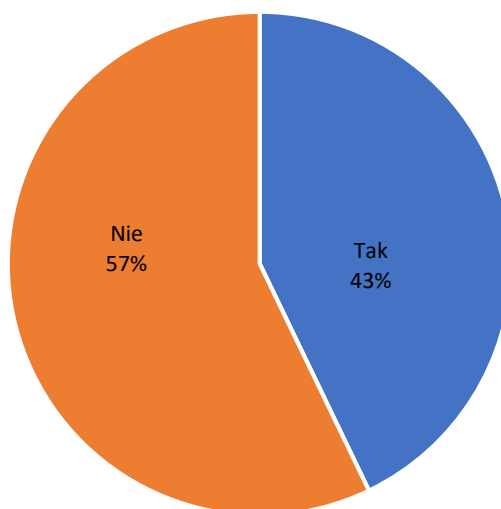
IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- bardzo dobrze,
- możliwości rozwoju naukowego i zawodowego stwarzane przez Uczelnię oceniam na poziomie średnim. Istnieją pewne formy wsparcia, jednak ich zakres i dostępność mogłyby być szersze,
- oceniam pozytywnie,
- dobrze;

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- organizacji procesu dydaktycznego,
- zbyt wiele kontroli zajęć dydaktycznych przez pracowników Działu Kształcenia,
- przepływu informacji;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	0	1	6
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	0	4	3

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- brak uwag;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Zorganizowanie przez Władze Wydziału spotkania z nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia, celem omówienia wszystkich kwestii przedstawionych w raporcie z badań ankietowych.