



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny praktyk zawodowych odbytych w zakładzie pracy

Wydział Inżynierii Technicznej

Kierunek geodezja i kartografia

Studia drugiego stopnia

II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 13 maja do 27 maja 2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku kierunku geodezja i kartografia studia drugiego stopnia, którzy odbyli praktykę zawodową w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025.

Celem procesu badawczego było pozyskanie opinii studentów na temat organizacji i przebiegu praktyki zawodowej odbywanej w zakładach pracy. W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na ocenę praktyk zawodowych odbytych w zakładzie pracy:

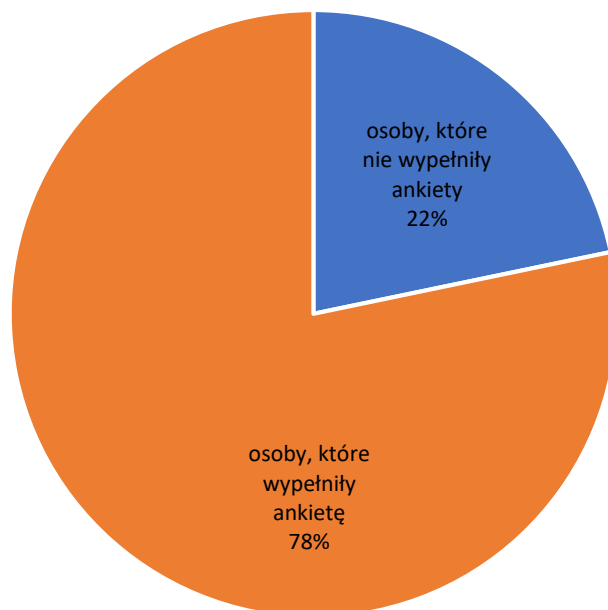
- Organizacja praktyk zawodowych ze strony Uczelni.
- Organizacja praktyk zawodowych ze strony zakładu pracy.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 18 studentów, będących na II roku studiów drugiego stopnia co stanowiło 78% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie



Liczba studentów studiujących na II roku studiów na kierunku geodezja i kartografia w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 23 osoby. W badaniu wzięło udział 18 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 78%.

Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Geodezja i kartografia	18	23	78%

Nazwa zakładu pracy, w którym była realizowana praktyka zawodowa

- Geobit,
- VIPS sp. z o.o.,
- Mateusz Kudasik ul. św. Rocha 41A/4, 35-330 Rzeszów,
- firma geodezyjna,
- PBGiTR w Rzeszowie,
- Geodeta s.c.,
- „DRIMGEO”,
- GEOLAN,

- Shorti – Usługi Geodezyjne i Szkoleniowe,
- „Geomiar” Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno Projektowych,
- Vector sp. z o.o. Michał Dyjak,
- Vector sp. z o.o.,
- SP-GEO sp. z o.o.,
- Geos Lubaczów;

Miejsce odbywania praktyk zostało wybrane samodzielnie przez wszystkich studentów.

Organizacja praktyk zawodowych ze strony Uczelni

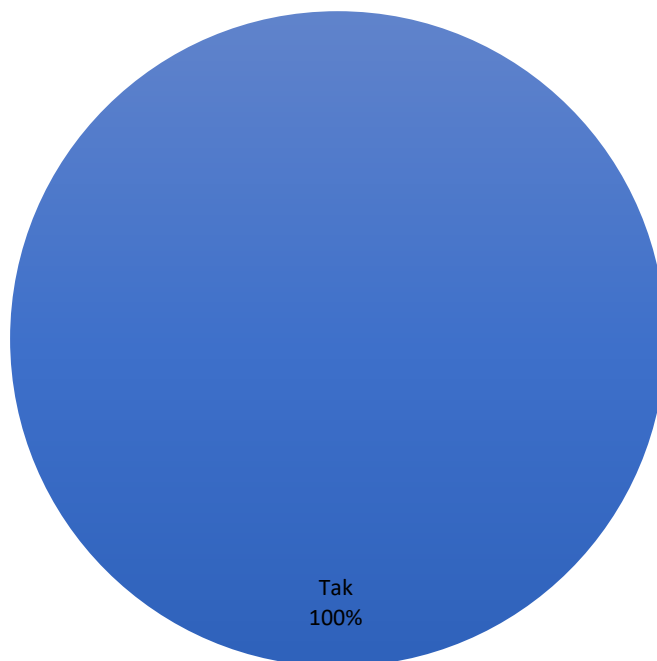
	1 - nie spełnia kryterium (wymaga natychmiastowej zmiany)	2 - spełnia kryterium w stopniu minimalnym (większość elementów wymaga poprawy)	3 - spełnia kryterium w stopniu dobrym (drobne niedociągnięcia)	4 - spełnia kryterium w stopniu bardzo dobrym (spełnia standardy)	5 - spełnia kryterium w stopniu wyróżniającym (wzór do naśladowania)
W jakim stopniu jest Pan/Pani zadowolony/a z obsługi administracyjnej w Uczelni dotyczącej organizacji praktyk studenckich?	0	0	1	1	16
W jakim stopniu jest Pan/Pani zadowolony/a z relacji student – kierunkowy opiekun praktyk ze strony Uczelni?	0	0	0	3	15
Czy kierunkowy opiekun praktyk zawodowych prawidłowo przygotował studentów do odbywania praktyki zawodowej (podał do wiadomości zasady, warunki oraz tryb zaliczania praktyki, zapoznał z kartą opisu zajęć (sylabusem) dla praktyk zawodowych oraz obowiązującą dokumentacją)	0	0	0	1	17

Uwagi dotyczące organizacji studenckich praktyk zawodowych ze strony Uczelni:

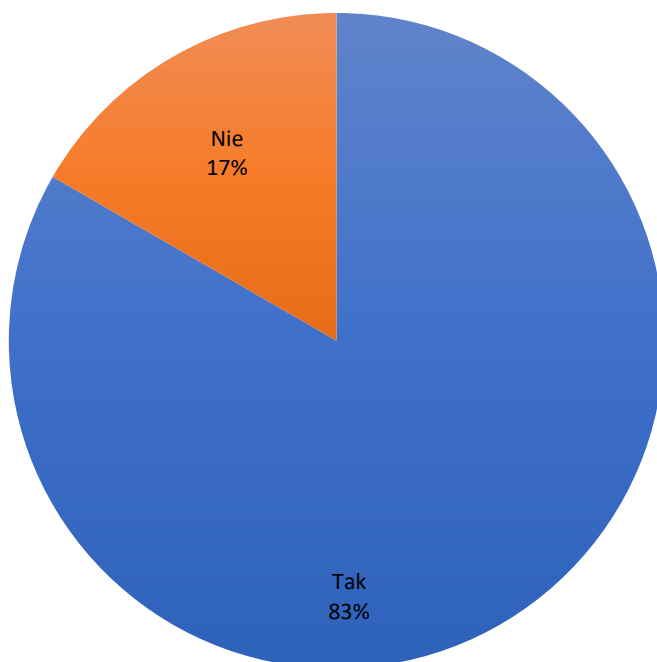
- brak uwag;

Organizacja praktyk zawodowych ze strony zakładu pracy

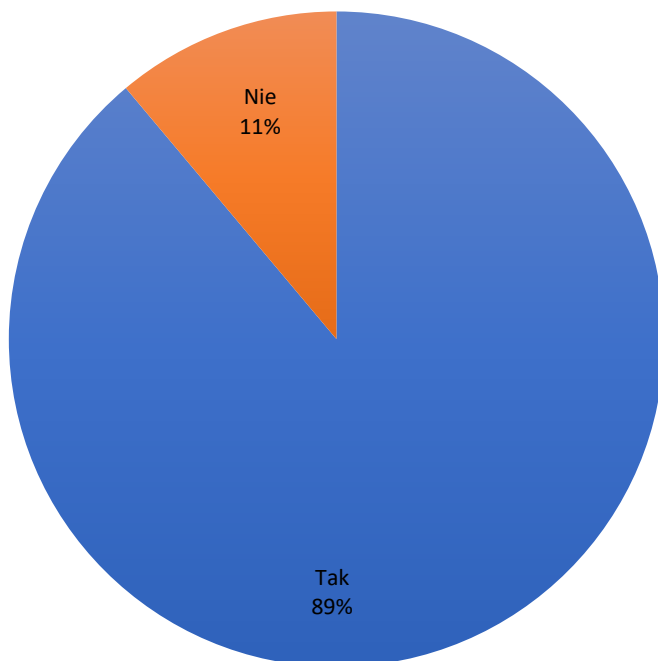
1. Czy Pana/Pani zdaniem opiekun prowadzący praktyki zawodowe wykazał się kompetencją, innowacyjnością i zaangażowaniem podczas odbywania praktyki?



2. Czy ma Pan/Pani poczucie możliwości praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej i umiejętności zdobytych na zajęciach?



3. Czy podczas praktyk zawodowych stworzono możliwość samodzielnego (pod nadzorem opiekuna) wykonywania czynności wchodzących w zakres programu nieprzekraczających kompetencji studenta?



	1 - nie spełnia kryterium (wymaga natychmiastowej zmiany)	2 - spełnia kryterium w stopniu minimalnym (większość elementów wymaga poprawy)	3 - spełnia kryterium w stopniu dobrym (drobne niedociągnięcia)	4 - spełnia kryterium w stopniu bardzo dobrym (spełnia standardy)	5 - spełnia kryterium w stopniu wyróżniającym (wzór do naśladowania)
W jakim stopniu jest Pan/Pani zadowolony/a z organizacji praktyki ze strony zakładu pracy?	0	0	0	1	17
W jakim stopniu spełniły się Pana/Pani oczekiwania odnośnie realizacji praktyk studenckich w zakładzie pracy? Proszę określić poziom zadowolenia?	0	0	0	2	16
Jak ocenia Pan/Pani stosunek pracodawcy do Pana/Pani jako praktykanta?	0	0	0	1	17

Czy jednostka, w której odbywała się praktyka zawodowa zapewniła Panu/Pani niezbędne warunki do jej realizacji?	0	0	1	0	16
Jak ocenia Pan/Pani odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: samodzielności i odpowiedzialności	0	0	1	1	16
Jak ocenia Pan/Pani odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: organizacji pracy własnej	0	0	0	2	16
Jak ocenia Pan/Pani odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: radzenia sobie ze stresem	0	0	0	2	16
Jak ocenia Pan/Pani odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: umiejętności pracy w zespole	0	0	0	2	16
Jak ocenia Pan/Pani odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: umiejętności skutecznego komunikowania się	0	0	0	2	16
Jak ocenia Pan/Pani odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: wykorzystania narzędzi i oprogramowania komputerowego	0	0	0	3	15
Jak ocenia Pan/Pani stopień doskonalenia umiejętności zawodowych w trakcie realizacji praktyki oraz ich przydatność w przyszłej pracy zawodowej?	0	0	0	1	17

Czy praktyka zawodowa jest zgodna z kierunkiem studiów, w ramach którego została zorganizowana?	0	0	0	1	17
---	---	---	---	---	----

Uwagi dotyczące organizacji studenckich praktyk zawodowych ze strony zakładu pracy:

- brak uwag;