

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej
Kierunek geodezja i kartografia
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2025

Wprowadzenie

W dniach od 26.03.2025 do 27.04.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku geodezja i kartografia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 20 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 91% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku geodezja i kartografia w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 22 osoby. W badaniu wzięło udział 20 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 91%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

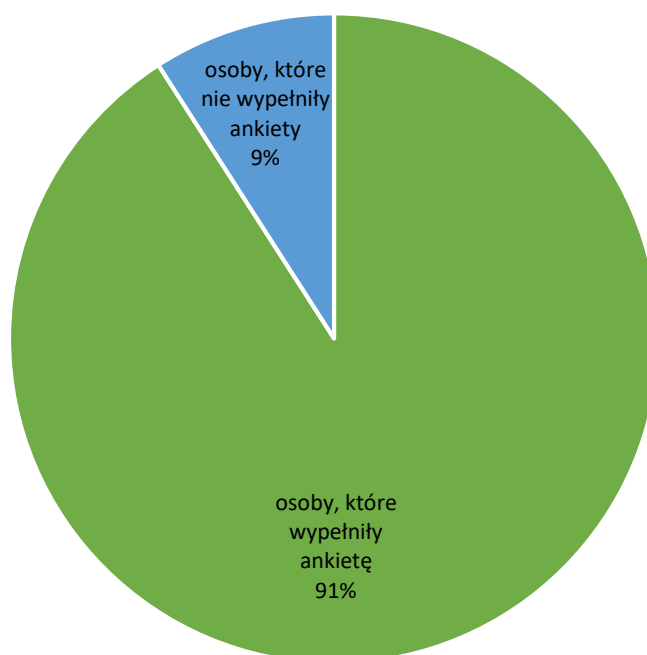


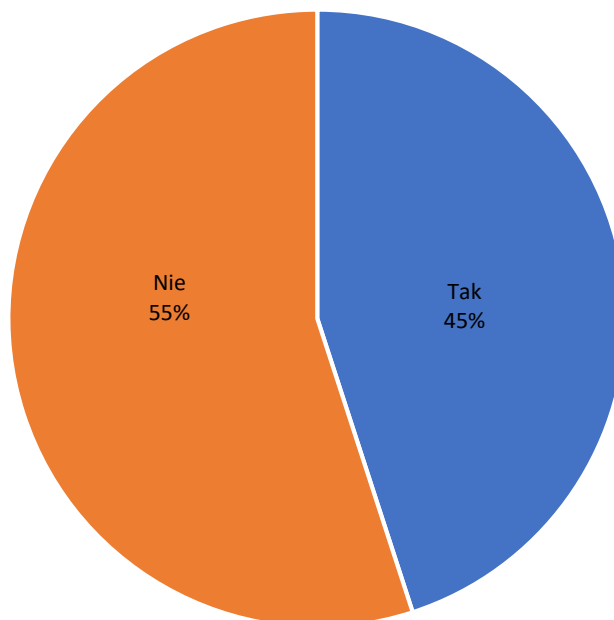
Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Geodezja i kartografia	20	22	91%

I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	1	7	12
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	0	6	14
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	3	5	12
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	1	0	8	11
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	0	1	7	12
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	1	5	14
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	1	1	5	13
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	2	4	14
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	0	1	5	13
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	0	2	7	10
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	1	19
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	1	3	16
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	0	5	15
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	2	5	13
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	1	1	3	15

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:
 - zbyt duża ilość praktyki zawodowej (bezpłatnej),
 - proszę o bardziej przyjaznych wykładowców (młodszych);
2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- dobre;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:
 - wycena nieruchomości,
 - geodezja inżynierska, angielski,
 - kataster,
 - szacowanie nieruchomości, skaning laseru,
 - geoinformatyka,
 - gospodarka nieruchomościami,
 - fotogrametria, skaning,
 - zajęcia praktyczne,
 - geodezja w gospodarce nieruchomościami,
 - język angielski (specjalistyczny);

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- więcej zajęć z AutoCad, zajęcia z fotogrametrii, wstępne wiedza o tworzeniu mapy z chmury punktów,
- więcej geodezji (nieszatellarnej),
- dużo pracy z ludźmi,
- przygotowanie praktyczne,
- więcej geodezji inżynierskiej;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	1	3	16
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	4	16
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	4	16

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- zajęcia terenowe udoskonalające praktykę oraz sposób pomiarów,
- doksztalcenie z EwMapy do AutoCad,
- obsługa sprzętu;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	1	2	17
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	0	3	17
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	2	3	15
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	3	3	13
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	0	2	5	13
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	2	4	14
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekunstwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się?	0	0	2	3	15
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	1	1	0	4	14
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	2	1	4	13

10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	2	3	14
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	3	1	2	4	10
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	1	0	2	3	14

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak uwag;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	0	2	5	12
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	1	2	4	13
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	1	0	1	6	12
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	1	0	2	5	12

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	0	2	17
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	1	4	15
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	1	3	16

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	1	5	14

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z badań ankietowych ze studentami oraz nauczycielami akademickimi.
- ❖ Przekazanie raportu Radzie Programowej Kierunku Studiów w celu rozważenia wprowadzenia uwag zgłaszanych przez studentów.
- ❖ Przekazanie informacji zawartych w raporcie opiekunom praktyk zawodowych, celem udoskonalenia przebiegu praktyki zawodowej.