

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ochrony Zdrowia
Kierunek pielęgniarstwo
Studia pierwszego stopnia
III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2025

Wprowadzenie

W dniach od 10.03.2025 do 11.04.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów III roku studiów na kierunku pielęgniarstwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 81 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 67% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 120 osób. W badaniu wzięło udział 81 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 67%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

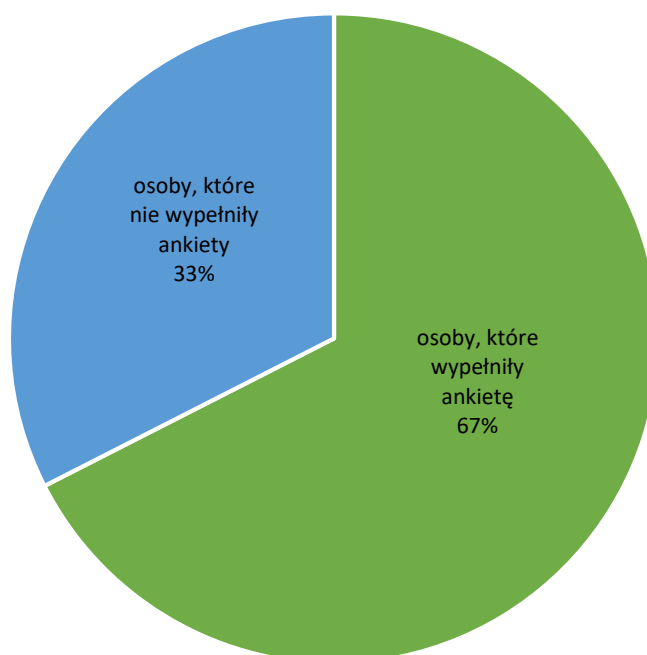


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	81	120	67%

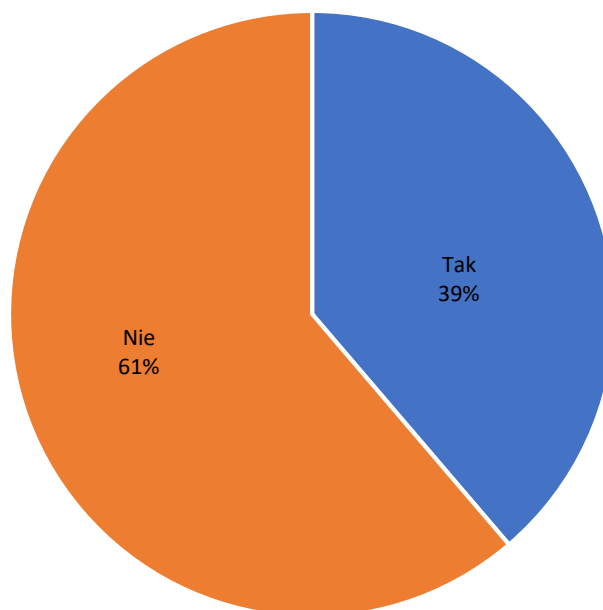
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	2	13	35	30
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	13	39	29
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	17	37	27
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	1	10	39	31
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	0	12	39	30
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	1	7	37	36
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	2	13	40	26
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	2	18	36	25
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	1	19	40	20
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	8	12	28	33
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	7	30	44
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	3	23	55
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	1	9	38	33
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	1	12	40	28
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	1	3	15	34	26

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- moim zdaniem powinno być więcej godzin z ratownictwa medycznego i udzielania pierwszej pomocy,
- nie mam żadnych uwag. Jak dla mnie wszystko super,
- semestr 4 i 5 zamieniłabym z semestrem 5 i 6,
- wykładowcy mają duże rozbieżności w odniesieniu do wykonywania danych czynności i powstaje duże zamieszanie, że z tą Panią robiło się tak a z tą tak,
- za dużo godzin rozplanowanych w krótkim przedziale czasowym i brak uwzględnienia osób nieobecnych na praktyce w konkretnym dniu z powodu pracy,
- interesujące dla mnie byłyby zajęcia w prosektorium w ramach nauczania anatomii człowieka tak jak np. mają to możliwość studenci stomatologii i medycyny;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- biorąc pod uwagę studiowanie dwóch kierunków przedmioty powtarzały się, na pierwszym roku drugiego kierunku, miałam problem z przepisaniem ocen u niektórych wykładowców,
- chirurgia opieka długoterminowa, np. żywienie przez pęga, rany itd.,
- treści związane z pielęgnacją pacjenta na 1 i 3 roku powtarzały się,
- z każdego przedmiotu powtarzają się materiały. Uważam że na plus, ponieważ jako studenci jesteśmy w stanie lepiej przyswoić wiedzę,
- na przykład czynności,
- powtarzały się w celu pogłębiania i rozszerzania wiedzy;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- zajęcia praktyczne,
- podstawy pielęgniarstwa,
- zajęcia praktyczne w szpitalu,
- laboratoria,
- choroby wewnętrzne, badania fizykalne, farmakologia,
- laboratorium z podstaw pielęgniarstwa,
- pielęgniarstwo chirurgiczne,

- psychologia,
- psychiatra,
- rehabilitacja,
- wszystkie laboratoria i zajęcia praktyczne,
- wszystkie są przydatne,
- wszystkie są równie wartościowe,
- zajęcia na pracowniach,
- zajęcia praktyczne (szczególnie w oddziale chirurgii, medycyny paliatywnej),
- praktyki zawodowe,
- praktyki zawodowe szpitalu,
- zajęcia w Centrum Symulacji Medycznej,
- zajęcia w szpitalu,
- zajęcia z pielęgniarstwa anestezjologicznego,
- zajęcia z podstaw pielęgniarstwa, wszelkiego rodzaju symulacje w ramach przedmiotów tj. pediatria, interna. Zajęcia praktyczne w placówkach,
- wszelkie zajęcia praktyczne, wykłady z poszczególnych dziedzin pielęgniarstwa;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- więcej zajęć praktycznych,
- bardziej skupić się na praktyce,
- dodałabym więcej zajęć praktycznych zamiast praktyki zawodowej,
- dokładniejsze omówienie możliwych dróg rozwoju i kariery zawodowej na przykładach, które mają odzwierciedlenie w rzeczywistości, a nie tylko w teorii,
- doskonalenie poprzez centrum symulacji w którym odbywałoby się więcej zajęć symulacyjnych prawdziwe przypadki,
- lepsze rozplanowanie praktyk i poprawa przy wybieraniu przedmiotu i tematu prac dyplomowych wymaga poprawy, ponieważ na naszym roku było wybierane kto pierwszy ten lepszy, a osoby które nie zdążyły wybrać były przypisywane losowo do prowadzącego co według mnie jest negatywne,
- mniej symulacji, więcej praktyk w szpitalu,

- mniej wykładów, więcej zajęć w centrum symulacji,
- możliwość ćwiczeń zabiegów na praktyce, a nie czynności pielęgniarских na każdym roku studiów,
- pierwszą pomoc, rozszerzyć,
- postępowanie w stanach nagłych,
- poszerzyć zajęcia z ratownictwa,
- trudno powiedzieć, tego typu weryfikacja będzie w pełni możliwa po podjęciu pracy i nabyciu doświadczenia osobistego,
- uważam, że należałoby zwiększyć ilość zajęć w salach wysokiej wierności,
- więcej godzin zajęć praktycznych mniej zawodowych,
- więcej praktyki, nie w żłobkach, tylko na oddziałach zabiegowych. Przede wszystkim nauka na oddziałach: pobieranie krwi do badań, podawanie leków, podłączanie wlewów kroplowych, a niestety wygląda to tak, że zmieniamy pampersy i karmimy. Oczywiście to też jest ważne, ale powinniśmy robić przede wszystkim rzeczy praktyczne dla pielęgniarek,
- więcej zajęć w szpitalu i środowisku a mniej w salach,
- więcej zajęć praktycznych, mniej przedmiotów nie związanych z zawodem,
- więcej zajęć w szpitalu, mniej przychodni i w żłobkach,
- więcej zajęć związanych z wkłuciami i zakładaniem wenflonów,
- większy nacisk na praktykę, mniejszy na teorię,
- większą ilość praktyk zawodowych,
- większą ilość zajęć odbywających się w centrum symulacji,
- wszystko jest doskonale udoskonalone,
- zajęcia z ratownictwa medycznego,
- więcej godzin, więcej praktyki mniej słuchania czystej teorii albo teorię należy przekazywać w ciekawy sposób;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	3	16	33	29
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	3	16	33	29
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	2	12	34	33

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- pobieranie krwi,
- cewnikowanie,
- odsysanie,
- wkłucia obwodowe,
- dużo nauczyłam się podczas praktyk (wystarczy chcieć),
- komunikacja społeczna,
- moim zdaniem, studentom podczas odbywanych praktyk brakuje pewności siebie,
- nie dopuszczenie studenta do zabiegów,
- pielęgnacja stomii, odsysanie wydzieliny przez rurkę tracheostomijną, profilaktyka przeciwoleżynowa,
- podanie leków, opieka pielęgniarska,
- zakładanie wenflonów,
- podczas praktyk w placówkach mało robimy czynności pielęgniarskich,
- podstawowe wykonywanie poszczególnych czynności zabiegowych,
- praca przy pacjentach, kartoteki oraz programy komputerowe,
- prawie wszystko robiliśmy,
- przygotowanie leków, iniekcje domięśniowe,
- rzadko wykonywane pobieranie badań, robienie zabiegów,
- umiejętności manualne np. iniekcje,
- ważne rzeczy były na zajęciach,
- według mnie szczególnie istotne są wszystkie wkłucia, zastrzyki i wszystkie inne czynności wykonywane w celu podania leku pacjentowi,
- wkłucia,
- wszystkie czynności były wykonywane na zajęciach praktycznych i zawodowych,
- wszystkie kompetencje i umiejętności raczej są realizowane podczas praktyk,
- wykonywanie wkłuć i opatrunków, większość czynności stanowi pielęgnacja,
- wykonywanie zabiegów (iniekcji), podawania i rozpuszczania leków, a nie tylko czynności pielęgnacyjne pacjenta,
- zakładanie cewnika,

- zakładanie wkłuc,
- zakładanie zgłębnika żołądkowego,
- cewnikowanie pacjentów,
- cewnikowanie pęcherza moczowego, zakładanie sondy do żywienia, pielęgnacja peg,
- pobór krwi, zakładanie wkłucia obwodowego, praca przy komputerze,
- wenflon, pobieranie krwi, wytłumaczenie więcej pracy przy komputerze;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	2	5	36	38
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	3	37	41
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	1	10	37	33
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	3	5	20	27	25
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	2	14	37	27
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	6	17	29	27
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	1	10	41	29
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	1	1	16	37	26
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	0	9	45	25
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	1	1	9	44	25
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	0	9	43	26
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	1	0	12	40	28

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- na Uczelni przydałaby się stołówka, bar europejskie klimaty niestety często spotykaliśmy się z problemami żołądkowymi po obiadach.... W MCSM zajęcia są od 8.00-16.20 nie ma przerwy wystarczającej na zjedzenie obiadu, tak jak wykłady na 3 roku poniedziałki były od rana do wieczora, każdy chciałby zjeść ciepły obiad jesienią czy zimą, a nie kanapki...,
- powinny zostać wyróżnione osoby (np. lepszą oceną w stosunku do grupy), które wykazują się większą wiedzą i zainteresowaniem podczas zajęć laboratoryjnych w centrum symulacji jak i na praktyce,
- warunki studiowania bardzo dobre,
- wszystko w porządku, nie mam żadnych zastrzeżeń,

- potrzebna jest lepsza organizacja;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie brałam udziału,
- nie mam doświadczenia,
- nie uczestniczyłam,
- nie korzystałam;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	3	7	42	28
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	3	9	43	26
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	4	9	43	25
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	1	12	41	27

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	1	7	37	35
2.	Sekretariat Wydziału	1	0	8	33	39
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	1	0	12	33	35

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- godziny pracy jednostek niestety są w godzinach naszych praktyk... ciężko nieraz cokolwiek załatwić,
- nie mam zastrzeżeń, wszystko w porządku,
- czasami w godzinach pracy DOS był nieczynny;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	1	5	38	36

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z badań ankietowych ze studentami oraz nauczycielami akademickimi.
- ❖ Przekazanie raportu Radzie Programowej Kierunku Studiów w celu rozważenia wprowadzenia zmian do programu studiów, na podstawie uwag zgłaszanych przez studentów.
- ❖ Większy nadzór nad realizacją praktyk zawodowych.