

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ochrony Zdrowia
Kierunek pielęgniarstwo
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2025

Wprowadzenie

W dniach od 14.04.2025 do 04.05.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku pielęgniarstwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 27 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 41% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 66 osób. W badaniu wzięło udział 27 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 41%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

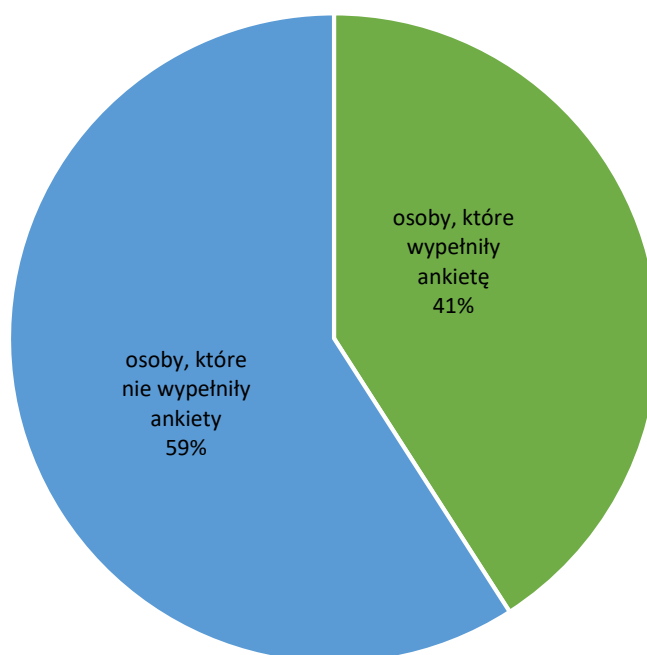


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	27	66	41%

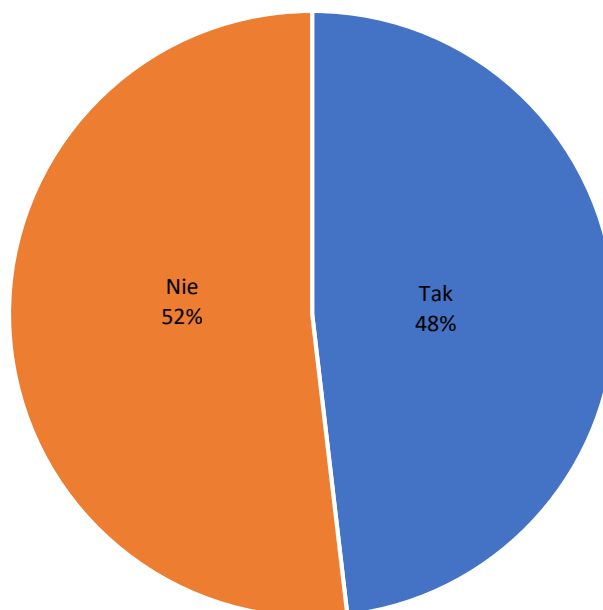
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	1	4	6	12	4
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	1	0	10	9	6
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	1	0	3	14	8
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	1	1	4	13	8
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	1	1	5	13	7
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	1	0	4	13	9
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	1	1	9	11	5
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1	1	5	14	6
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	1	4	4	12	6
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	2	1	9	8	7
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	3	1	4	11	8
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	9	9	9
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	1	1	7	13	5
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	1	1	9	9	7
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	4	2	7	8	6

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- częsty przepływ informacji na ostatnią chwilę,
- uważam, że student, któremu w momencie rozpoczęcia studiów na danym kierunku, kiedy powiedziano mu, że są nieobowiązkowe wykłady, nie powinien zostać zmuszany do przychodzenia na nie jeśli uważa, że sam nadrobi dane tematy określone w przedmiocie, mogłyby być niektóre przedmioty realizowane online, większość osób jest dojeżdżająca, nie wszyscy mają możliwość realizacji wszystkich zajęć, wykłady online poprawiłyby frekwencję. Zajęcia ćwiczeniowe mogłyby wyglądać nieco inaczej, ponieważ u każdego z prowadzących należy wykonywać prezentacje i zaliczenia, które trzeba czytać na zajęciach mija się to z celem jakim są ćwiczenia, powinno się ćwiczyć i doskonalić umiejętności z danego działu a nie sucha teoria jak na wykładach;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- geriatria, psychiatria,
- odnośnie kardiologii,
- psychologia;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- laboratoria,
- leczenie ran,
- opieka terapeutyczna w chorobach neurologicznych,
- praktyki w placówkach,
- praktyki zawodowe,
- psychiatria,
- symulacje medyczne,
- wszystkie,
- wszystkie zajęcia praktyczne,
- wszystkie zajęcia wnoszą coś do mojej przyszłej pracy zawodowej,
- wszystkie, które uczą kontaktu z pacjentem i postępowania pielęgniarstwa,
- zajęcia w postaci laboratoriów;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- edukacja z zakresu portów naczyniowych wklucia pod kontrolą USG,
- usunąć zbędne przedmioty,
- więcej zajęć praktycznych,
- więcej zakresu kardiologii na licencjacie;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	1	1	4	12	9
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	1	3	14	8
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	2	0	3	13	9

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- aktualna wiedza pielęgnarska,
- kaniulacja żył obwodowych, pobieranie krwi, przygotowywanie leków,
- obliczanie dawek leków oraz ich przygotowywanie,
- uzupełnianie dokumentacji,
- wszystko było dobrze zorganizowane,
- zakładanie cewnika moczowego porty naczyniowe iniekcje domięśniowe, podskórne;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	1	1	7	9	9
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	1	0	6	11	9
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	1	1	4	12	9
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	1	8	8	9
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	1	0	7	10	9
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	1	5	12	8
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się?	1	1	6	13	6
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	1	2	5	10	9

9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	2	1	4	13	7
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	1	2	5	13	6
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	1	5	12	8
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	1	1	6	10	9

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- informacja naukowa powinna być szybciej. Na 1 roku mgr/3 roku lic.,
- poprawa przepływu informacji, organizacji ważnych spraw studenckich - często ważne informacje dla studenta przekazywane są na ostatnią chwilę;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	2	5	7	12
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	1	0	6	13	7
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	1	1	6	12	7
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	1	1	5	13	7

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	2	5	9	10
2.	Sekretariat Wydziału	2	1	6	9	9
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	2	1	7	10	7

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	1	0	6	11	9

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z badań ankietowych ze studentami oraz nauczycielami akademickimi.
- ❖ Rozważenie przez Władze Wydziału udoskonalenia procesu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia w związku ze zgłoszonymi uwagami studentów.
- ❖ Rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów wprowadzenia zmian do programu studiów od następnego cyklu kształcenia.
- ❖ Większy nadzór nad realizacją praktyk zawodowych.