

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Humanistyczny
Kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Jednolite studia magisterskie
V rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 05.05.2025 do 28.05.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów V roku studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 21 studentów będących na V roku studiów, co stanowiło 58% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na V roku jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 36 osób. W badaniu wzięło udział 21 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 58%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

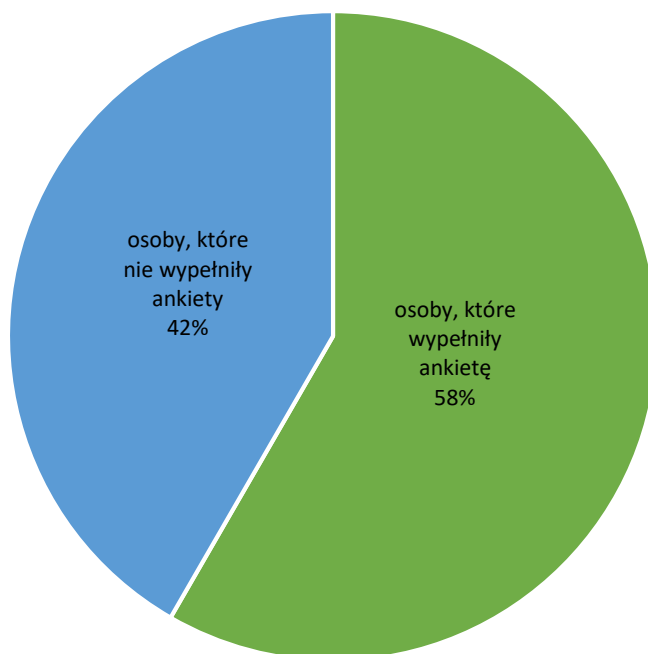


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na V roku studiów	Zwrotność [%]
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	21	36	58%

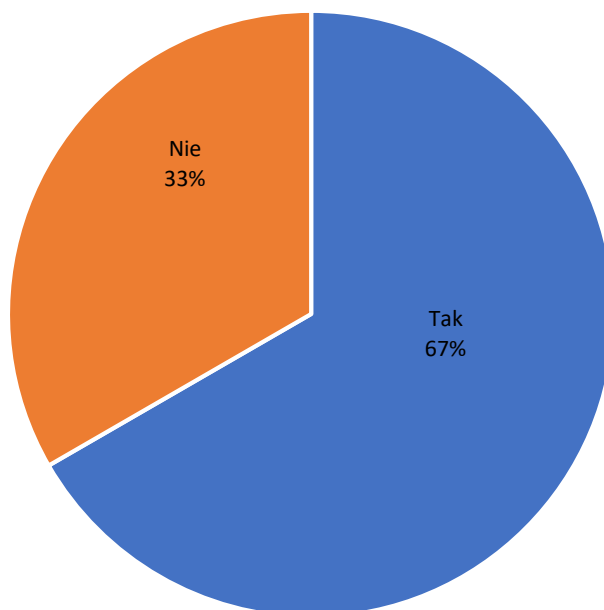
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	3	9	9	0
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	1	8	10	2
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	2	10	4	5
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	5	3	11	2
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	5	6	6	4
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	3	7	7	4
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	3	8	8	2
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	4	8	6	3
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	5	6	7	3
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	3	5	5	7	1
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	2	2	2	8	7
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	3	5	5	3	5
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	3	5	9	4
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	2	7	9	3
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	5	7	6	3

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- lepsza organizacja zajęć, lepszy dobór wykładowców z doświadczeniem, którzy potrafią przekazać wiedzę praktyczną,
- według mnie zbyt dużo godzin w roku dyplomowym jest przeznaczonych na przedmioty takie jak: muzyka, plastyka;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- język angielski,
- powtarzały się różne treści, które przenikają się na różnych przedmiotach,
- zajęcia matematyka, muzyka, wychowanie fizyczne;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- praktyczne,
- mało jest takich zajęć,
- metodyka nauczania j. polskiego, matematyki,
- o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
- praca z dzieckiem z zaburzeniami,
- wszystkie,
- zajęcia plastyczne, muzyczne, polonistyczne,
- zajęcia z diagnostyki, pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami,
- zajęcia z wychowania fizycznego,
- zajęcia z zakresu psychologii rozwojowej, komunikacji, treningu twórczego myślenia,
- psychologia dla nauczycieli,

- ćwiczenia praktyki zawodowej, zajęcia w szkołach i przedszkolach,
 - zajęcia uczelniane z zaproszonymi dziećmi;
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- więcej godzin praktyk zawodowych,
 - więcej zajęć jak rozmawiać również z rodzicami dzieci, więcej zajęć jak pracować z dziećmi ze specjalnymi potrzebami, jeszcze więcej zajęć praktycznych,
 - mniej scenariuszy zajęć, teraz są gotowe przewodniki,
 - wizyty w ośrodkach rehabilitacji,
 - więcej godzin praktyk, a mniej uczenia teorii i reguł,
 - więcej godzin praktyk - szkoła, przedszkole. Na czwartym może być to 8 semestr, można już dać seminarium na pracę magisterską,
 - więcej praktyk i więcej przedmiotów typu jak uczyć np. matematyki itp.,
 - więcej praktyki zawodowej,
 - wprowadzić zajęcia przygotowujące do pisania pracy dyplomowej,
 - zdobycie kwalifikacji do nauczania j. angielskiego (skoro i tak w programie jest angielski na odpowiednim poziomie wraz z metodyką);

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	2	5	11	3
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	1	6	8	6
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	7	10	4

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- jak prowadzić dokumentację szkolną,
- ciężko określić
- cyfrowe, językowe, przedsiębiorczości, emocjonalne, komunikacyjne,
- dyscyplina,
- więcej godzin praktyki a mniej teorii,

- wykorzystywanie ustaw związanych z prawem oświatowym (studenci nie orientują się gdzie znaleźć konkretne informacje prawne);

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	2	8	7	4
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	1	9	9	2
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	1	2	7	10	1
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	1	9	7	3
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	2	6	10	3
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	3	6	9	3
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	1	1	8	8	3
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	1	2	7	8	2
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	3	8	6	3
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	1	1	10	7	2
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	4	8	4	3
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	0	3	6	8	4

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- jeszcze więcej wyjść do szkół i działań praktycznych, większy kontakt z dziećmi z którymi przyjdzie w przyszłości studentom pracować,
- parking bez ustalonych zasad parkowania - częste zastawianie samochodów studentów,
- Uczelnia wprowadziła studentów w błąd dając im możliwość wyboru j. niemieckiego, którego w rzeczywistości nie było. Ponadto przez 3 lata wmawiano nam, że będziemy mieć kompetencje do nauczania języka. Seminarium przebiegało bez zarzutów, pomimo negatywnych opinii niektórych studentów uważam, że promotor w 100% spełnił swoje zadanie, a jedyną przeszkodą w sprawnej i owocnej współpracy jest małe zaangażowanie studentów. Jeżeli chodzi o ilość zajęć, jest zdecydowanie za dużo muzyki w roku dyplomowym a prowadzenie przedmiotu nie znajdzie odzwierciedlenia w pracy nauczyciela w szkole;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak zainteresowania ze strony pani prowadzącej,
- więcej informacji jak to wygląda, czy nie będzie problemów z zaliczeniem (bo o takich słyszałam u niektórych wykładowców);

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	8	5	7
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	1	8	8	4
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	2	7	9	3
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	2	9	9	1

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	2	7	7	5
2.	Sekretariat Wydziału	0	1	7	9	4
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	3	6	6	6

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak, nigdy nie było problemów, rzetelnie i solidnie wykonują swoją pracę;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	1	9	9	2

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu ze studentami oraz nauczycielami akademickimi.
- ❖ Przekazanie raportu Radzie Programowej Kierunku Studiów celem rozważenia wprowadzenia zmian proponowanych przez studentów.
- ❖ Dokonać analizy treści programowych realizowanych podczas zajęć w związku z wysokim (67%) wskaźnikiem powtarzalności.
- ❖ Większy nadzór nad realizacją praktyk zawodowych.