

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ekonomii i Zarządzania
Kierunek zarządzanie
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2025

Wprowadzenie

W dniach od 05.05.2025 do 28.05.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku zarządzanie.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 22 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 42% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w semestrze letnim w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 52 osoby. W badaniu wzięło udział 22 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 42%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

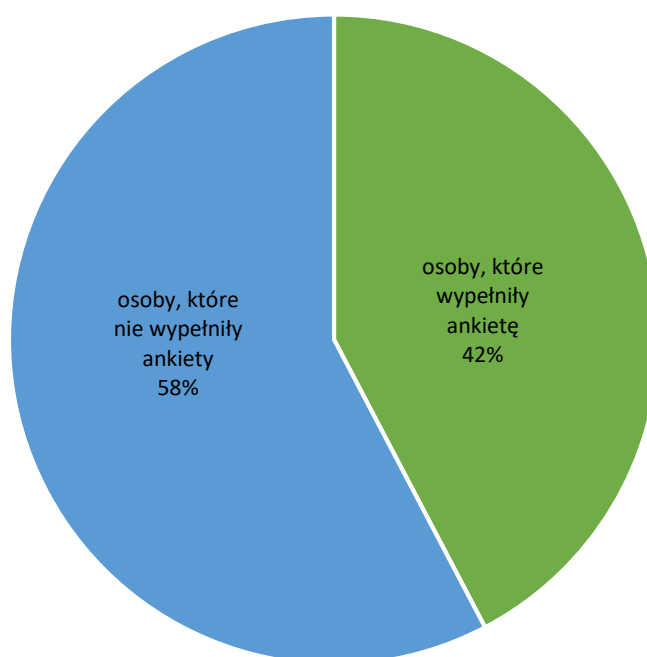


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Zarządzanie	22	52	42%

I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	1	0	4	8	9
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	1	0	1	10	10
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	1	0	1	9	11
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	1	2	1	11	7
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	0	2	9	11
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	2	9	11
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	1	0	4	7	10
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	1	1	9	11
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	1	0	2	9	10
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	1	1	2	7	11
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	1	5	16
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	3	0	3	16
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	1	0	2	10	9
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	1	2	8	11
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	3	1	9	9

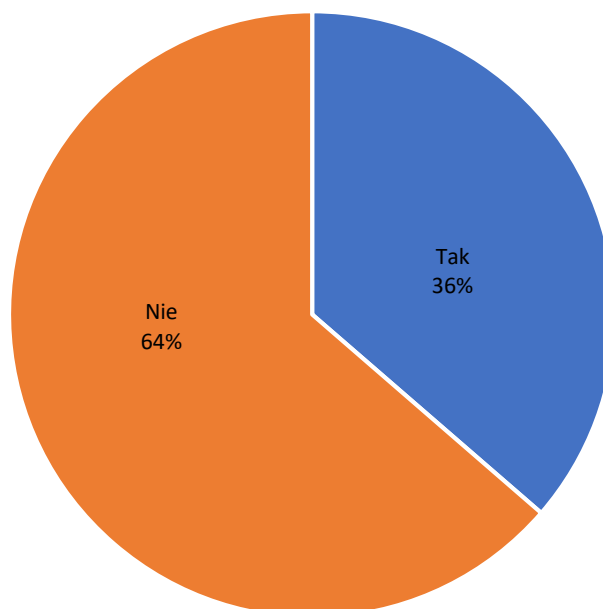
1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- jestem zadowolony,
- program dobrze zbalansowany między teorią a praktyką,
- Szanowni Państwo, zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie potrzeby większego zaangażowania opiekunów roku w bieżące relacje panujące w grupach studenckich oraz monitorowanie roli starosty. Kończąc cykl kształcenia, pragnę wyrazić głębokie zaniepokojenie atmosferą, jaka panowała w mojej grupie i która miała znaczący, negatywny wpływ na moje samopoczucie oraz przebieg studiów. Pragnę podkreślić, że sama pełniłam funkcję starosty na pierwszym stopniu studiów i nie wyobrażam sobie działania w sposób tak wykluczający i nieetyczny. Zwracam się z prośbą, aby opiekunowie roku byli bardziej zaangażowani w monitorowanie sytuacji

w grupach – nie tylko w kwestiach formalnych, ale także relacji międzyludzkich, które mają realny wpływ na dobrostan psychiczny studentów,

- eh... szkoda gadać niczego się tutaj nie nauczyłem tylko dużo stresu o nic,
- za dużo godzin w ostatnim semestrze;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- brak odpowiedzi;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- advertising, symulacje biznesowe,
- możliwość udziału w kursach,
- organizacja procesów pracy, zarządzanie wiedzą, zarządzanie marketingowe,
- partnerstwo publiczno-prywatne, projektowanie i ocena jakości produktu, zarządzanie wizerunkiem i reputacją organizacji,
- ZZL,
- zajęcia ze statystyki,
- zarządzanie jakością,
- marketing,
- nowoczesne zarządzanie projektami, ekonomia, finanse, analiza opłacalności inwestycji,
- zarządzanie zasobami ludzkimi,
- żadne - edukacja nie nadąża za tym co się dzieje realnie na świecie, a zajęcia prowadzą ludzie, którzy nie mają pojęcia o czym mówią czasami;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- AI, agenty AI, automatyzacje, w ogóle to wszystko najlepiej, wyrzucić te stare nieaktualne rzeczy i coś sensownego dać co jest na bieżąco ze stanem świata,
- rozwój kompetencji miękkich (zwiększenie nacisku na umiejętności komunikacji, negocjacji, przywództwa, pracy zespołowej i rozwiązywania konfliktów, które są cenione na rynku pracy),
- uważam, że nie ma takiej potrzeby,
- współpraca z firmami,
- zajęcia językowe przez co najmniej jeden semestr z native speakerem;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	1	11	10
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	1	0	11	10
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	1	0	10	11

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- rozwinięcie użytkowania języka obcego,
- marketing,
- prowadzenie raportowania,
- rozwiązywanie konfliktów,
- zaawansowana obsługa narzędzi i oprogramowania specjalistycznego;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	2	3	5	12
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	3	8	11
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	3	6	13
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	2	2	8	9
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	1	0	4	7	10
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	1	2	7	12
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	1	0	3	7	11
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	1	0	2	10	9
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	0	1	8	12
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	1	0	2	9	9
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	4	7	10
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	0	1	2	6	13

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- lepszy dostęp do pulpitu zdalnego i programów, bez konieczności rezerwowania terminów i godzin, możliwość pobrania programów Microsoft przez studentów,
- niezawodny dostęp do Internetu na terenie Uczelni,

- jestem zadowolony,
- zróbcie normalny parking dla studentów, bo muszę chodzić po gruzie, a wykładowcy podjeżdżają sobie pod budynek i chodzą po chodniku, w salach często było zimno;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- super;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	0	3	10	8
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	2	1	9	9
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	1	3	11	7
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	1	0	4	9	7

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	3	7	11
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	4	6	12
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	3	7	12

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- wspierała obsługa,
- prześladowanie studentów przez ochronę i portierów za to, że się spotykają na terenie Uczelni;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	1	0	3	8	10

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Władzom Wydziału podjęcie działań wyjaśniających opisaną przez studentów sytuację zawartą w raporcie badań ankietowych.
- ❖ Spotkanie zorganizowane przez Władze Wydziału ze studentami i nauczycielami akademickimi.
- ❖ Dążenie Władz Wydziału i nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia do niepowtarzania się w przyszłości podobnych sytuacji występujących w relacjach między studentami.