

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego
Studium Wychowania Fizycznego

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2026

Wprowadzenie

W dniach od 20 kwietnia do 10 maja 2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2025/2026 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- Ocena pracy administracji.

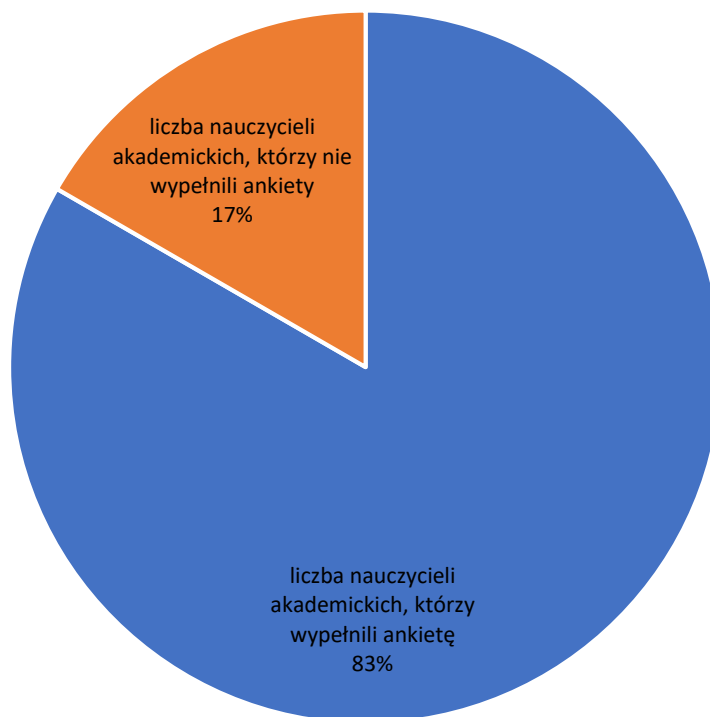
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 5 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Studium Wychowania Fizycznego w PANS w Jarosławiu co stanowiło 83% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2025/2026 w Studium Wychowania Fizycznego.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 6 osób. W badaniu wzięło udział 5 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 83%.

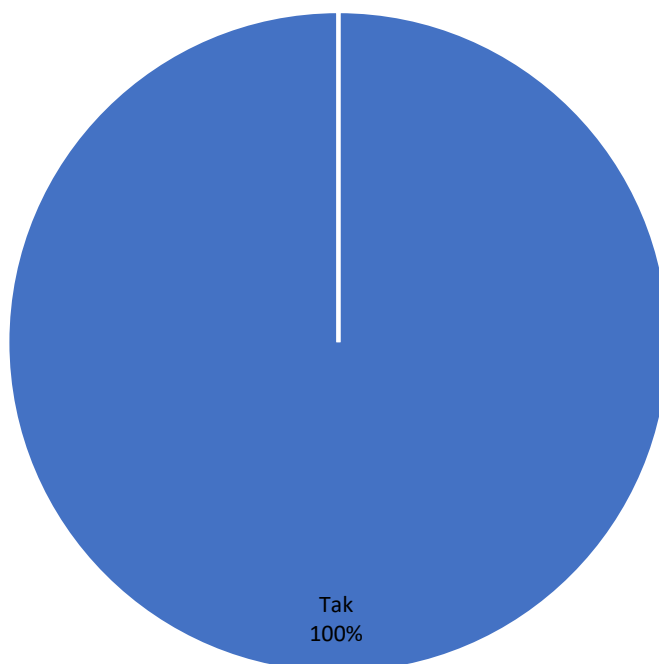
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Studium Wychowania Fizycznego	6	5	83%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji oraz dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	0	2	3
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych	0	0	2	2	1
3.	Dostępność literatury lub innych materiałów zgromadzonych w Bibliotece Uczelni	0	0	1	3	1
4.	Liczebność grup studenckich w zależności od formy zajęć	0	0	1	3	1
5.	Dostosowanie organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	1	3	1
6.	Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni	0	0	0	3	2
7.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	1	4

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych na zajęciach treści programowych z badaniami naukowymi, publikacjami lub doświadczeniem zawodowym	0	0	0	3	2
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	0	5	0
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną w wydziale/studium	0	0	0	3	2
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	0	2	2	1

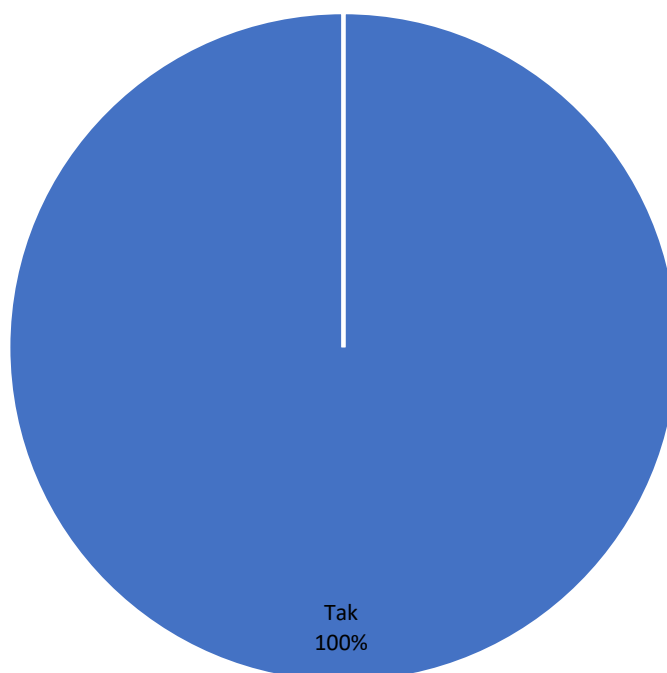
Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- poziom wsparcia na obecnym poziomie jest bardzo dobry,
- uzupełniania stałych pomocy dydaktycznych w trakcie semestru,
- wsparcie jest na dobrym poziomie, nie oczekuje zmian;

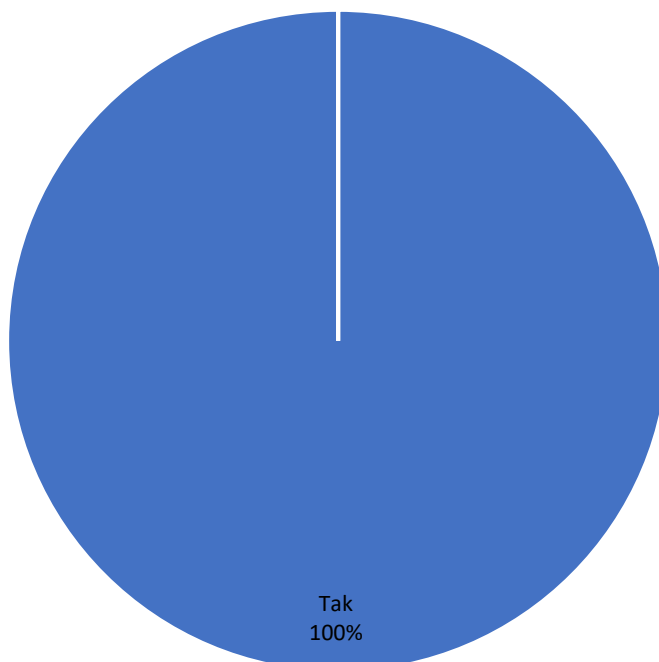
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego lub zawodowego?	0	0	0	4	1
2.	Czy prawidłowo działa system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium?	0	0	0	4	1
3.	Czy badania ankietowe na temat oceny zajęć mają wpływ na poprawę jakości tych zajęć?	0	0	1	3	1

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?

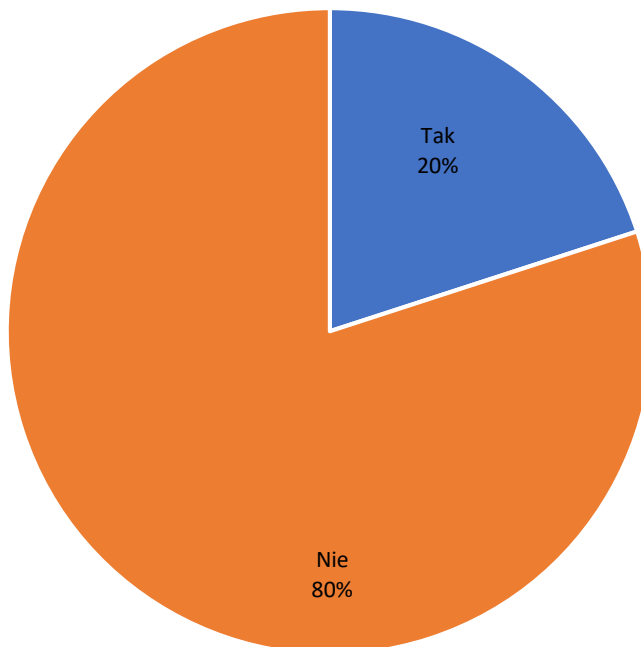


Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

IV. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- stałego dostosowania i podnoszenia dostępności dla osób z ograniczoną sprawnością fizyczną, udoskonalaniem wyposażenia laboratoriów;

V. Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych

Jak ocenia Pan/Pani wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych?

- bardzo dobre,
- oceniam bardzo pozytywnie,
- oceniam je jako dobre,
- poziom wsparcia socjalnego jest bardzo dobry;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	0	4	1
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	0	4	1

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- praca jednostek administracyjnych przebiega w sposób wzorowy;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z przeprowadzonego badania ankietowego na zorganizowanym przez Władze Wydziału spotkaniu z nauczycielami akademickimi.