

# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2025/2026**

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego**  
**Wydział Ekonomii i Zarządzania**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2026

## Wprowadzenie

W dniach od 20 kwietnia do 17 maja 2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2025/2026 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- Ocena pracy administracji.

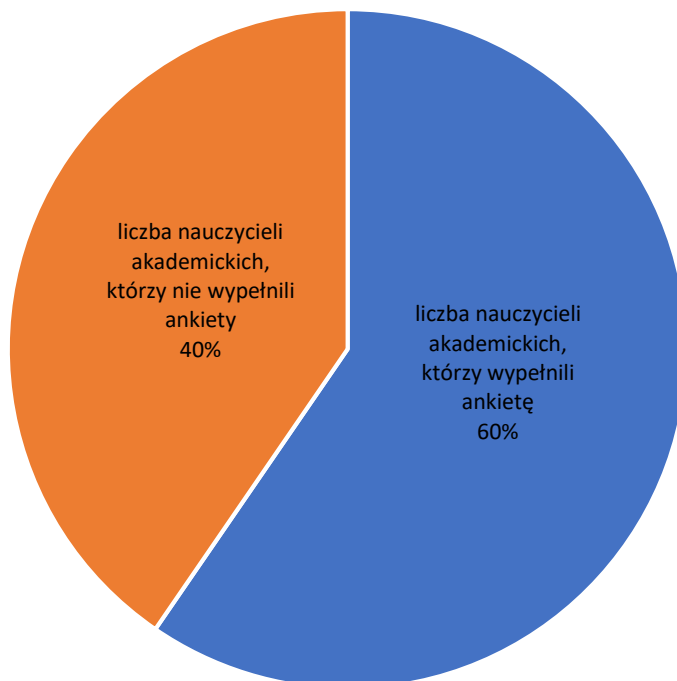
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 28 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Ekonomii i Zarządzania w PANS w Jarosławiu co stanowiło 60% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2025/2026 w Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę wyniosła 47 osób. W badaniu wzięło udział 28 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 60%.

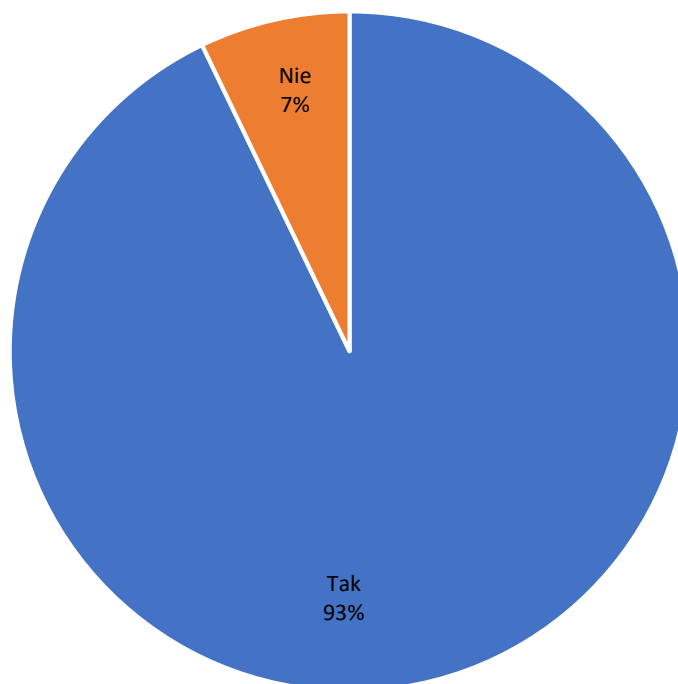
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Ekonomii i Zarządzania	47	28	60%

## I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji oraz dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	1	0	11	16
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych	0	0	1	18	9
3.	Dostępność literatury lub innych materiałów zgromadzonych w Bibliotece Uczelni	0	0	4	13	11
4.	Liczebność grup studenckich w zależności od formy zajęć	0	0	6	12	10
5.	Dostosowanie organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	1	0	10	17
6.	Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni	0	1	9	11	7
7.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	2	8	18

### Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



#### Jeśli nie, to dlaczego?

- niektóre informacje przekazywane są z opóźnieniem,
- informacje trafiają zbyt późno, albo wcale;

## II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych na zajęciach treści programowych z badaniami naukowymi, publikacjami lub doświadczeniem zawodowym	0	1	2	15	10
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	2	2	10	14
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną w wydziale/studium	0	0	7	11	9
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	2	6	16	4

#### Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

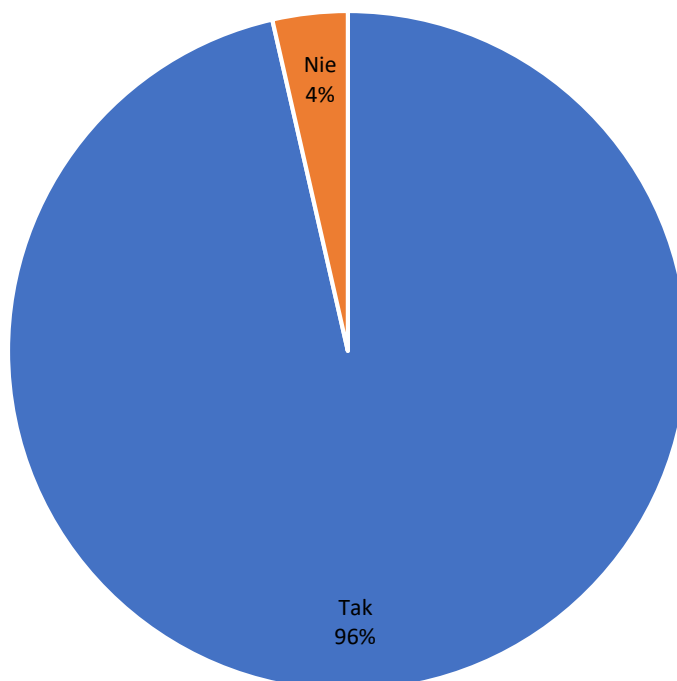
- nie mam żadnych dodatkowych oczekiwań, funkcjonujące reguły są dla mnie w pełni satysfakcjonujące,
- obecne wsparcie jest wystarczające,
- organizowania kolejnych szkoleń w zakresie dydaktyki,
- proponuje zmienić dzielność biuletynów Uczelni aby miały punkty,
- układanie planu zajęć bez kilkugodzinnych przerw. Praca do 21.00 nie wspiera. Gdyby za pracę po 17.00 i w weekendy było np. 150% zwykłej stawki to na pewno byłoby wsparciem dla nauczycieli akademickich i zachętą do pracy w niestandardowych godzinach,

- zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych do prowadzenia zajęć, w tym komfortu pracy dydaktycznej, oraz umożliwienia udziału w formach doskonalenia zawodowego,
- dodatkowych szkoleń specjalistycznych z zakresu programów komputerowych,
- dopasowania sali komputerowej do liczebności grupy laboratoryjnej,
- oczekuję więcej materiałów reklamowych do promocji wydziału oraz konkretnych upominków dla dyrektorów szkół średnich. Zdecydowanie większego zaangażowania działu promocji Uczelni w promocję wydziału,
- rozwój wydziału zmierza w dobrym kierunku,
- stworzenia możliwości doksztalcania, nie czekając na KFS,
- szkolenia z zakresu badań naukowych ze wsparciem SI,
- wedle moich potrzeb bez uwag na najwyższym poziomie,
- zwiększenia możliwości finansowania publikacji i konferencji naukowych;

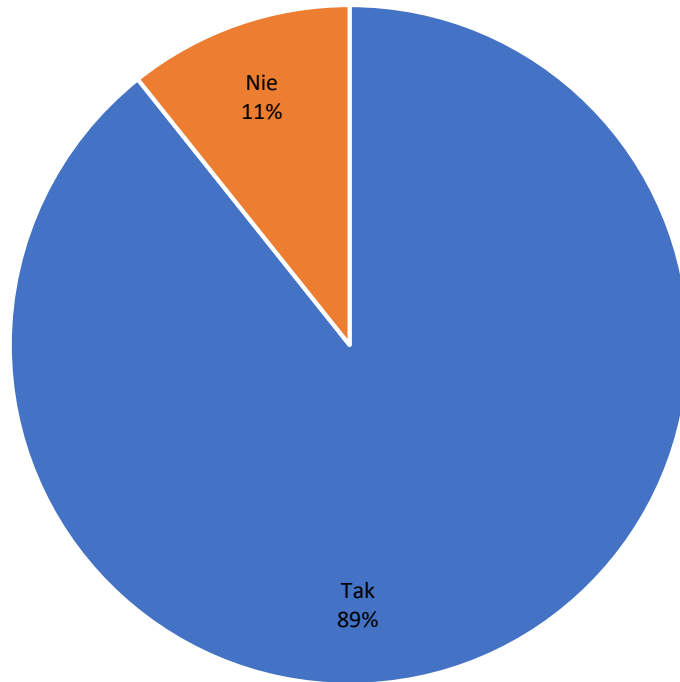
### III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego lub zawodowego?	0	0	5	16	7
2.	Czy prawidłowo działa system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium?	0	0	1	13	14
3.	Czy badania ankietowe na temat oceny zajęć mają wpływ na poprawę jakości tych zajęć?	0	1	3	19	5

**Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?**



**Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?**

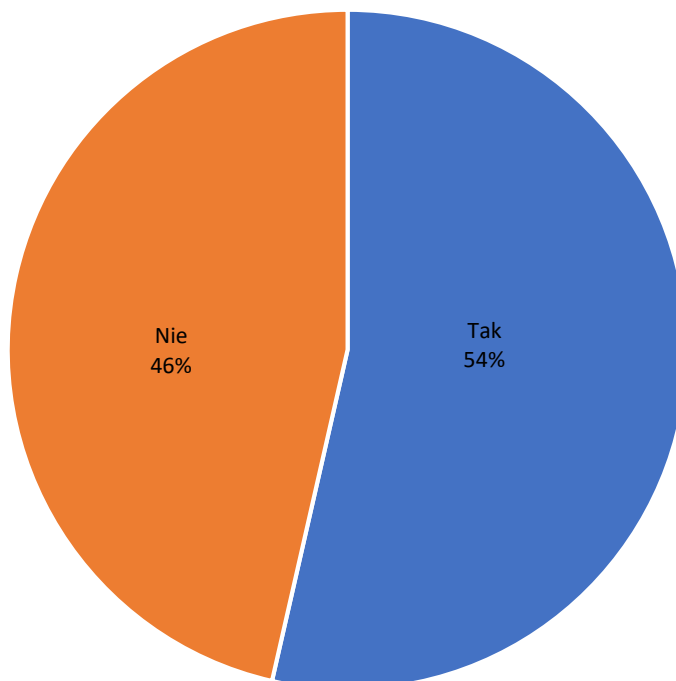


*Jeśli nie, to dlaczego?*

- w moim odczuciu to oraz co robimy nie jest brane w 100% pod uwagę. Osoby, które są bliżej władz dziekańskich (rektorskich) mogą robić niewiele, być na drugich etatach, a jednak ich działalność wpływa na wysokość nagrody. Nie ma jasno określonych stawek za nagrody,
- nie jest przejrzysty;

#### IV. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



*Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy*

- dostosowanie programów do potrzeb rynku pracy,
- organizacja zajęć oraz formy kształcenia dostosowane do studenta,
- szkolenia w zakresie kompetencji nauczycieli akademickich,
- umiejętności i bieżący dorobek naukowy oraz zaangażowanie do pracy społecznej,
- analizy uzupełnionych kwestionariuszy ankiet studenckich oraz udziału w szkoleniach i konferencjach,
- bardziej rygorystyczne zasady organizacji,
- ciągle jest doskonalony, wprowadzane są nowe kryteria i zasady zgodnie z wymaganiami PAKA,
- dotyczy wnikliwej weryfikacji treści programowych w sylabusach,
- pozytywne zmiany - większy nacisk na praktyczne aspekty nauczania,
- szkolenia, zebrania, narady,
- więcej zajęć praktycznych, szkoleń i warsztatów dla studentów i pracowników,
- wyposażenia pracowni, szkolenia nauczycieli;

## V. Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych

**Jak ocenia Pan/Pani wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych?**

- bardzo dobrze,
- dobrze,
- a jest takie wsparcie? Kanclerz decyduje o wszystkim, nie znając historii choroby, a także jednostek chorobowych,
- bardzo pozytywnie i kompetentnie pracuje komisja świadczeń socjalnych na terenie Uczelni,
- jest zbyt małe. Osoby potrzebujące takiego wsparcia nie otrzymują go lub otrzymują w niskiej kwocie ze względu na niezmiennie od kilku lat przedziały kwotowe,
- na 5,
- nie korzystam poza świątecznymi,
- Uczelnia udziela wsparcia finansowego,
- wzorcowe,
- z okazji dnia dziecka - wsparcie jest tylko do 14 lat, uważam, że wsparcie powinno być do wieku obowiązkowej nauki szkolnej czyli do końca liceum lub technikum), mieszkają z rodzicami, więc wsparcie-bon jest im potrzebny,
- bardzo dobre mimo wielu uchybień wobec składających wnioski, które nie są im na bieżąco wskazywane by je uzupełnić, tylko po czasie kwalifikacji i przyznania wsparcia!,
- bardzo pozytywnie,
- odpowiednie,
- ok,
- pozytywnie, chociaż zbyt niskie kwotowo,
- prawidłowo realizowane,
- wsparcie socjalne oferowane przez Uczelnię funkcjonuje sprawnie i jest dostępne dla osób potrzebujących pomocy;

## VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	2	8	18
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	8	10	10

### Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- mam wrażenie, że administracja nie pracuje dla dydaktyków i studentów. Nasze plany zajęć to temat tabu, nigdy nie wiemy, kiedy będziemy mieć zajęcia i w jakich godzinach. Wg

regulaminu powinniśmy wiedzieć o tym 2 tygodnie wcześniej, a plan widzimy na kilka dni przed rozpoczęciem semestru. Kolejna rzecz - cały czas słyszymy, że mamy jeździć na promocję, inaczej nie będziemy mieć studentów. A co w tej kwestii robi Dział Promocji? Proszę zobaczyć jak wygląda to na innych uczelniach - promocją zajmuje się Dział Promocji, jeżeli dydaktycy mają coś pomóc to są o to proszeni ale całość jest już przygotowana przez administrację, jadą pracownicy działu promocji a dydaktyk z nimi. Kolejny element to wiecznie poprawiane sylabusy, rozumiem, że literaturę trzeba uzupełniać, dostosowywać pewne metody nauczania ale u nas co roku jest walka z sylabusami. Dlaczego szkieletu nie można uzupełnić raz w USOSie, a później tylko edytować odpowiednie rzeczy? A Nowe programy studiów? Dlaczego po pozytywnej ocenie PAKA my zmieniamy harmonogramy, przedmioty, ECTSy? Na innych uczelniach nie spotkałem się z takim postępowaniem,

- ogromne opóźnienia umieszczania ważnych wydarzeń na Wydziale przez Dział Promocji - brak umieszczenia informacji na stronie www Uczelni (wysłane dane - opis + plakat np. tydzień wcześniej),
- bardzo pozytywnie oceniam dział informatyki i komórkę nauczania zdalnego,
- na poprawnym poziomie,
- dyspozycje dla wydziału wydawane są "na już" pomimo przygotowania harmonogramu zadań do wykonania,
- uproszczenie procedur administracyjnych,
- zbyt duże rozbicie zajęć dla osób pracujących dodatkowo, bloki godzinowe nie dostosowane do przedmiotów np. blok 2 godzinny dla przedmiotu specjalistycznego jest za krótki - optymalny byłoby 3 godz. żeby zrobić praktyczne zadania,
- zbyt skomplikowany i czasochłonny system EOD w przedmiocie np. delegacji, zajęć pozauczelnianych, zamiany terminów zajęć,
- życzliwe osoby zawsze służące pomocą;

## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”**

#### **I. Celem badania** było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

#### **II. Rekomendacje do raportu z badań**

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z przeprowadzonego badania ankietowego na zorganizowanym przez Władze Wydziału spotkaniu z nauczycielami akademickimi.